|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **MINISTERE DE L’AGRICULTURE**  **DES RESSOURCES HYDRAULIQUES**  **DE L’ASSAINISSEMENT**  **ET DE LA SECURITE ALIMENTAIRE**  **-------------**  **SECRETARIAT GENERAL**  **-------------**  **DIRECTION GENERALE**  **DES PRODUCTIONS VEGETALES** | |  | | --- | |  | | **BURKINA FASO**  **-------------**  **Unité – Progrès – Justice** |

**ETUDE POUR L’ELABORATION**

**D’UNE STRATEGIE NATIONALE EN MATIERE D’INTRANTS ET D’EQUIPEMENTS AGRICOLES**

**AU BURKINA FASO**

**VOLUME I: DIAGNOSTIC**

***Version finale***



|  |  |
| --- | --- |
| *Février 2015* | *Consultant :*  *Institut de Formation et de*  *Recherche en Economie appliquée*  *(IFREAT)* |
|  |  |
|  |  |

**Table des matières**

[SIGLES ET ABREVIATIONS 5](#_Toc405283743)

[LISTE DES ILLUSTRATIONS 7](#_Toc405283744)

[AVANT-PROPOS 9](#_Toc405283745)

[RESUME 10](#_Toc405283746)

[INTRODUCTION GENERALE 12](#_Toc405283747)

[1. OBJECTIFS, RESULTATS ATTENDUS ET METHODOLOGIE DE L’ETUDE 16](#_Toc405283748)

[1.1. OBJECTIFS 16](#_Toc405283749)

[1.2. LES RESULTATS ATTENDUS 16](#_Toc405283750)

[1.3. DEMARCHE METHODOLOGIQUE 16](#_Toc405283751)

[*1.3.1. La phase préparatoire* 16](#_Toc405283752)

[*1.3.2. La phase d’échanges/entretiens et de collecte des données* 17](#_Toc405283753)

[*1.3.3. La phase d’exploitation des données et analyse* 17](#_Toc405283754)

[*1.3.4. La phase d’élaboration des différents documents* 17](#_Toc405283755)

[2. CARACTERISTIQUES DE L’AGRICULTURE BURKINABE 18](#_Toc405283756)

[2.1. DESCRIPTION DES SYSTEMES DE PRODUCTION ET EVOLUTIONS RECENTES 18](#_Toc405283757)

[2.2. LE CLIMAT 19](#_Toc405283758)

[2.3. LES SOLS 19](#_Toc405283759)

[2.4. LES PRINCIPALES CULTURES 20](#_Toc405283760)

[2.5. BREF APERÇU DES POTENTIALITES ET DES CONTRAINTES DE L’AGRICULTURE BURKINABE 21](#_Toc405283761)

[2.5.1. Les potentialités 21](#_Toc405283762)

[2.5.2. Les contraintes 23](#_Toc405283763)

[3. PLACE ET ROLE DES INTRANTS ET DES EQUIPEMENTS AGRICOLES DANS L’AGRICULTURE BURKINABE 24](#_Toc405283764)

[3.1. PLACE DES INTRANTS ET DES EQUIPEMENTS AGRICOLES DANS L’AGRICULTURE BURKINABE 24](#_Toc405283765)

[3.2. ROLE DES INTRANTS ET DES EQUIPEMENTS AGRICOLES DANS L’AGRICULTURE BURKINABE 25](#_Toc405283766)

[3.2.1. Effets sur la production agricole en général 25](#_Toc405283767)

[3.2.2. Contribution à la gestion des ressources naturelles 25](#_Toc405283768)

[3.2.3. Amélioration des revenus et lutte contre la pauvreté 26](#_Toc405283769)

[3.2.4. Accélération de la croissance économique 26](#_Toc405283770)

[3.3. CONTRIBUTION DES INTRANTS ET EQUIPEMENTS AGRICOLES A L’ACCROISSEMENT DE LA PRODUCTIVITE ET DE LA PRODUCTION AGRICOLES 26](#_Toc405283771)

[3.3.1. Types d’intrants et d’équipements agricoles et cultures concernés 26](#_Toc405283772)

[3.3.2. Contribution à la productivité des principales cultures 28](#_Toc405283773)

[3.4. TENDANCES EVOLUTIVES DE L’UTILISATION DES INTRANTS ET DES EQUIPEMENTS AGRICOLES 32](#_Toc405283787)

[3.4.1. Engrais 32](#_Toc405283788)

[3.4.2. Pesticides 33](#_Toc405283789)

[3.4.3. Les semences 33](#_Toc405283790)

[3.4.5. Equipements agricoles 33](#_Toc405283791)

[3.5. ROLE DES PRINCIPAUX ACTEURS DU SECTEUR 34](#_Toc405283794)

[3.5.1. Rôles des acteurs des engrais 34](#_Toc405283795)

[3.5.2. Rôles des acteurs des semences 36](#_Toc405283799)

[3.5.3. Rôles des acteurs des pesticides 37](#_Toc405283802)

[3.5.4. Rôles des acteurs des équipements agricoles 38](#_Toc405283805)

[4. ETAT DES LIEUX EN MATIERE D’INTRANTS ET D’EQUIPEMENTS AGRICOLES 40](#_Toc405283807)

[4.1. LE NIVEAU D’UTILISATION DES INTRANTS ET DES EQUIPEMENTS AGRICOLES 41](#_Toc405283808)

[4.1.1. Les intrants 41](#_Toc405283809)

[4.1.2. Etat des équipements agricoles 48](#_Toc405283814)

[4.2. LA DEMANDE EN MATIERE D’INTRANTS ET D’EQUIPEMENTS AGRICOLES 50](#_Toc405283818)

[4.2.1. Les capacités des producteurs alimentaires 51](#_Toc405283819)

[4.2.2. La productivité agricole et la rentabilité économique et financière 51](#_Toc405283820)

[4.2.3. L’accès des producteurs au financement 52](#_Toc405283822)

[4.2.4. La sécurité foncière et le système de production 52](#_Toc405283823)

[4.2.5. Analyse générale de la demande en intrants et équipements agricoles 53](#_Toc405283824)

[4.3. LE CAS SPECIFIQUE DE LA DEMANDE ET DE L’OFFRE EN SEMENCES DE BASE 53](#_Toc405283825)

[4.3.1. La demande en semences de base 53](#_Toc405283826)

[4.3.2. L’offre en semences de base 54](#_Toc405283828)

[4.4. L’OFFRE EN MATIERE D’INTRANTS ET D’EQUIPEMENTS AGRICOLES 56](#_Toc405283831)

[4.4.1. L’offre en intrants 56](#_Toc405283832)

[4.4.2. L’offre en équipements agricoles 72](#_Toc405283845)

[4.5. LES POLITIQUES ET STRATEGIES NATIONALES RECENTES DANS LE SECTEUR DES INTRANTS ET DES EQUIPEMENTS AGRICOLES 74](#_Toc405283846)

[4.5.1. La Stratégie de Croissance Accélérée et de Développement Durable (SCADD) 74](#_Toc405283847)

[4.5.2. La Stratégie de Développement Rural (SDR) 75](#_Toc405283848)

[4.5.3. Le Programme National du Secteur Rural (PNSR). 75](#_Toc405283849)

[4.5.4. La Politique nationale de sécurisation foncière en milieu rural (PNSFMR) ; 76](#_Toc405283850)

[4.5.5. Les lois et textes réglementaires régissant le secteur des intrants et des équipements agricoles 76](#_Toc405283851)

[4.5.6. Les actions en cours en matière d'intrants et d'équipements 80](#_Toc405283852)

[5. LES POTENTIALITES ET LES CONTRAINTES DANS LE DOMAINE DES INTRANTS ET DES EQUIPEMENTS AGRICOLES 82](#_Toc405283853)

[5.1. POTENTIALITES 82](#_Toc405283854)

[5.1.1. Les potentialités et opportunités transversales 82](#_Toc405283855)

[5.1.2. Les potentialités et opportunités spécifiques 82](#_Toc405283856)

[5.2. CONTRAINTES 83](#_Toc405283857)

[5.2.1. Les contraintes et faiblesses transversales : 83](#_Toc405283858)

[5.2.2. Les contraintes et faiblesses spécifiques 84](#_Toc405283859)

[6. QUELQUES ORIENTATIONS STRATEGIQUES POUR LA PROMOTION DU SECTEUR DES INTRANTS ET DES EQUIPMENTS AGRICOLES 86](#_Toc405283860)

[CONCLUSION 87](#_Toc405283861)

[BIBLIOGRAPHIE 89](#_Toc405283862)

[ANNEXES 92](#_Toc405283863)

[Annexe 1 : Tableaux 93](#_Toc405283864)

[ANNEXE 2 : TERMES DE REFERENCE 95](#_Toc405283873)

[*ANNEXE 3 :* Offre technique pour l’étude de l’élaboration d’une stratégie nationale en matière d’intrants et d’équipements agricoles 101](#_Toc405283874)

[ANNEXE 4 : Synthèse des pesticides recensés 109](#_Toc405283875)

[*ANNEXE 5 :* Liste des acteurs rencontrés 110](#_Toc405283876)

# SIGLES ET ABREVIATIONS

|  |  |
| --- | --- |
| AGRA | Alliance for Green Revolution in Africa |
| AGRODIA | Association des Grossistes et Détaillants d’Intrants Agricoles du Burkina Faso |
| AMEFERT | Amendements et fertilisants |
| ANESB | Association Nationale des Entrepreneurs semenciers du Burkina |
| APC | Autorisation Préalable de commande |
| CEDEAO | Communauté Economique des Etats de l’Afrique de l’Ouest |
| CIPAM | Compagnie industrielle de production agricole et marchande |
| CNCP | Commission National de Contrôle des Pesticides |
| COCIMA | Coopérative de Commercialisation d’Intrants et de Matériel agricoles |
| COLEACP/PIP | Comité de liaison Europe-Afrique-Caraïbes-Pacifique/Programme Initiative Pesticide |
| CPF | Confédération Paysanne du Faso |
| CPS | Comité Sahélien des Pesticides |
| CSLP | Cadre Stratégique de Lutte Contre La pauvreté |
| CTA  CTS | Centre technique agricole  Comité technique de suivi |
| DGESS | Direction Générale des Etudes et des Statistiques Sectorielles |
| DGPER | Direction Générale de la Promotion de l’Economie Rurale |
| DGPSA  DGPV | Direction Générale de la Prévision et des Statistiques Agricoles  Direction générale des productions végétales |
| DIDPV | Direction des Intrants et du Développement des Productions Végétales |
| DPASA | Direction Provinciale de l’Agriculture et de la Sécurité Alimentaire |
| DPV | Direction des Productions Végétales |
| DPVC | Direction de la Protection des Végétaux et du Conditionnement |
| DRASA | Direction Régionale de l’Agriculture et de la Sécurité alimentaire |
| DSS | Direction des Statistiques Sectorielles |
| EPA | Enquête Permanente Agricole |
| FAO | Organisation des Nation Unies pour l’Alimentation et l’Agriculture |
| FASS | Fonds d’Appui au Secteur Semencier |
| IFDC | International Fertilizer Development Center |
| INERA | Institut National de l’Environnement et des Recherches Agricoles |
| IRSAT  JICA  KR 2  MARHASA | Institut de Recherche en Sciences appliquées et Technologiques  Agence japonaise pour la coopération internationale  Kennedy Round 2  Ministère de l’agriculture, des ressources hydrauliques, de l’assainissement et de la sécurité alimentaire |
| MASA | Ministère de l’Agriculture et de la Sécurité Alimentaire |
| MEF | Ministère de l’Economie et des Finances |
| MICA | Ministère de l’Industrie, du Commerce et de l’Artisanat |
| OMS | Organisation Mondiale de la Santé |
| ONG | Organisation Non Gouvernementale |
| OPA | Organisation Professionnelle Agricole |
| PAGIFS | Plan d’Action pour la Gestion Intégrée de la Fertilité des Sols |
| PAMA | Plan d’action pour la Mécanisation Agricole |
| PAPSA | Programme d’Appui à la sécurité alimentaire |
| PNCSA | Programme National de Consolidation de la Sécurité Alimentaire |
| PNSR | Programme National du Secteur Rural |
| PNUD | Programme des Nation Unies pour le Développement |
| PTF | Partenaire technique et financier |
| RCPB | Réseau des Caisses Populaires du Burkina |
| SAPHYTO | Société Africaine de Produits Phytosanitaires et d'Insecticides |
| SCAB | Société Chimique et Agricole du Burkina |
| SCADD | Stratégie de Croissance Accélérée et de Développement Durable |
| SDR | Stratégie de Développement Rural |
| SNS | Service National des Semences |
| SN-SOSUCO | Nouvelle Société Sucrière de la Comoé |
| SOFITEX | Société Burkinabè des Fibres Textiles |
| UEMOA | Union Economique et Monétaire Ouest Africaine |
| UNPC-B | Union Nationale des Producteurs du Coton du Burkina |
| UNPSB | Union Nationale des Producteurs Semenciers du Burkina |
| UO | Université de Ouagadougou |

# LISTE DES ILLUSTRATIONS

**Liste des tableaux**

[Tableau 1: Récapitulatif des équipements agricoles recensés en 2006 34](#_Toc402264359)

[Tableau 2: Rôles des acteurs des engrais 34](#_Toc402264363)

[Tableau 3: Présentation sommaire des rôles des acteurs des semences 36](#_Toc402264368)

[Tableau 4: Rôles des acteurs des pesticides 37](#_Toc402264371)

[Tableau 5 : Rôles des acteurs des équipements agricoles 38](#_Toc402264374)

[Tableau 6: Effectifs et taux d’équipement en attelage des ménages agricoles en 2007-2008 au plan national en fonction du type d’opération agricole 48](#_Toc402264387)

[Tableau 7: Effectifs des équipements de récolte et post-récolte 49](#_Toc402264389)

[Tableau 8:Taux (%) d’équipements des ménages en tracteurs par région 50](#_Toc402264390)

[Tableau 9: Rendements des céréales en culture pure sur la période 2002 – 2011 en Kg/ha 51](#_Toc402264394)

[Tableau 10: Classement des spéculations selon le niveau des revenus nets par ha 53](#_Toc402264400)

[Tableau 11: Quantités de semences de base certifiées fournies par le SNS pour les 12 dernières années en tonnes 55](#_Toc402264402)

[Tableau 12: Prix de cession d’un (1) kg de semences de base en 2013en FCFA 56](#_Toc402264403)

[Tableau 13: Récapitulatif des pesticides importés au Burkina Faso de 2009 à 2013 67](#_Toc402264409)

[Tableau 14: situation des productions de semences certifiées entre 2003 et 2012 (en tonnes) 68](#_Toc402264410)

[Tableau 15: Prix négociés entre l’Etat et les producteurs semenciers de 2010 à 2012 et entre les producteurs semenciers et alimentaires en 2012 (en FCFA/Kg) 70](#_Toc402264411)

[Tableau 16: Quantités en kg de semences certifiées achetées et distribuées par l’Etat de 2010 à 2013 71](#_Toc402264412)

**Liste des graphiques**

[Graphique 1: Accroissements des rendements sur le mil (kg/ha) 28](#_Toc402262471)

[Graphique 2: Accroissements des rendements sur maïs (kg/ha) 29](#_Toc402262473)

[graphique 3: accroissements des rendements sur le riz (kg/ha) 29](#_Toc402262474)

[Graphique 4:accroissements des rendements sur le sorgho blanc (kg/ha) 30](#_Toc402262476)

[Graphique 5: Accroissements des rendements sur le sorgho rouge (kg/ha) 30](#_Toc402262478)

[Graphique 6: Accroissements des rendements sur l’arachide (kg/ha) 31](#_Toc402262480)

[Graphique 7:Accroissements des rendements sur le sésame (kg/ha) 31](#_Toc402262482)

[Graphique 8: Accroissements des rendements sur le niébé (kg/ha) 32](#_Toc402262483)

[Graphique 9: Evolution de la dose d'engrais par type de culture 42](#_Toc402262512)

[Graphique 10:Evolution de la dose brute d'engrais minéraux 42](#_Toc402262513)

[Graphique 11: Evolution du taux de couverture des semences améliorées (2008-2012) 46](#_Toc402262515)

[Graphique 12: Taux de couverture moyen des semences améliorées par région (2008-2012) 47](#_Toc402262516)

[Graphique 13: Evolution des quantités d’engrais consommés au Burkina Faso 57](#_Toc402262536)

**Liste des figures**

[Figure 1: Circuits de distribution des engrais au Burkina Faso 62](#_Toc402262537)

**Liste des photos**

[Photo 1 : Vue des activités d’ensachage des engrais de la CIPAM à Bobo Dioulasso 35](#_Toc402263164)

[Photo 2: Vue des activités de la CIPAM à Bobo Dioulasso 35](#_Toc402263165)

[Photo 3: Vue des activités de la CIPAM à Bobo Dioulasso 35](#_Toc402263166)

[Photo 4: Distribution des semences à la DRASA du Centre Est. 37](#_Toc402263169)

[Photo 5: Pesticides et engrais chez un distributeur 38](#_Toc402263172)

# AVANT-PROPOS

La réalisation de la sécurité alimentaire et nutritionnelle constituera dans les années à venir un grand défi pour le monde entier. En effet, des études menées sur les liens entre la population mondiale, l’agriculture et la malnutrition, indiquent que la surface de terre cultivable par personne a diminué plus que de moitié depuis 1960, et que la production par personne de céréales, la nourriture de base, est en baisse partout dans le monde depuis 20 ans. Cela pose de sérieux problèmes, entre autres, pour la réalisation de la sécurité alimentaire, car l’augmentation de la production de nourriture par hectare de terre reste faible par rapport à l’augmentation de la population.

Le décalage constaté entre la production alimentaire et la croissance de la population mondiale commande une autre vision de l’agriculture dans le monde. Bon nombre de pays se sont déjà inscrits dans cette voie. Le Burkina Faso n’est pas en reste dans cette réflexion prospective. Il s’est engagé sur une nouvelle stratégie de développement dénommée Stratégie de croissance accélérée et de développement durable (SCADD) qui vise l’accélération de la croissance et la promotion du développement durable. Cette stratégie accorde une importance particulière au secteur rural auquel il est assigné un objectif de croissance de 10,7% sur la période 2011-2015. Ce taux de croissance peut être atteint au regard des potentialités offertes par le secteur rural. L’exploitation de ces potentialités du secteur rural, notamment à travers une utilisation accrue et rationnelle des intrants et du matériel agricoles, permettra d’accroître la productivité agricole et d’accélérer la croissance économique. C’est cette vision qui a conduit le Ministère de l’agriculture, des ressources hydrauliques, de l’assainissement et de la sécurité alimentaire à commanditer la présente étude. L’équipe des consultants exprime sa profonde gratitude au Ministère de l’agriculture, des ressources hydrauliques, de l’assainissement et de la sécurité alimentaire et à toutes les personnes rencontrées, sans l’appui desquels cette étude n’aurait pu être conduite. Elle remercie en particulier le Ministère qui a tout mis en œuvre pour le bon déroulement de cette étude.

Les auteurs expriment le vœu que les recommandations issues de cette étude trouvent un écho favorable auprès des autorités du Ministère de l’agriculture, des ressources hydrauliques, de l’assainissement et de la sécurité alimentaire.

# RESUME

Le Burkina Faso dispose d’une Stratégie de développement rural à l’horizon 2015 dont les objectifs sont : (i) l’accroissement des productions agricoles, pastorales, forestières, fauniques et halieutiques basé sur l’amélioration de la productivité, (ii) une augmentation des revenus due à une plus grande intégration de l’économie de marché et à une diversification des activités économiques en milieu rural, (iii) la modernisation de l’agriculture familiale paysanne, (iv) la diversification et la spécialisation régionale des productions, (v) une gestion durable des ressources naturelles et des écosystèmes.

Pour l’atteinte de ces objectifs, le Ministère de l’agriculture, des ressources hydrauliques, de l’assainissement et de la sécurité alimentaire (MARHASA) met l’accent sur les facteurs qui permettent d’améliorer la productivité agricole à travers l’utilisation accrue des intrants agricoles (engrais, pesticides et semences) et des équipements agricoles (culture attelée, tracteurs, motopompes, etc.,). En effet, différentes études menées sur ce sujet ont unanimement identifié les intrants agricoles et les équipements agricoles comme les leviers qui permettent d’accroitre les productions végétales.

Le diagnostic des intrants et des équipements agricoles a couvert divers aspects, notamment (i) le niveau d’utilisation des intrants et des équipements agricoles, (ii) la demande et l’offre en intrants et équipements agricoles, (iii) les politiques et stratégies en matière d’intrants et d’équipements agricoles, (iv) les potentialités et les contraintes en matière d’intrants et d’équipements agricoles.

Ce diagnostic révèle que le niveau d’utilisation des engrais minéraux demeure très faible et que la plupart des engrais commercialisés sur les marchés locaux sont de qualité douteuse. L’essentiel des pesticides utilisés par les agriculteurs proviennent de réseaux frauduleux qui augmentent la quantité de produits non homologués. Quant aux semences de variétés améliorées, leur taux d’utilisation est globalement bon pour le riz et le maïs mais demeure encore très faible pour les autres cultures. Le niveau d’utilisation des équipements agricoles ne représente que 1% pour la traction motorisée et 9% pour la traction animale.

Le Gouvernement et ses partenaires techniques et financiers ont déployé et continuent de déployer d’énormes efforts pour soutenir l’utilisation à grande échelle des intrants et des équipements agricoles. En dépit de cet engagement, le diagnostic souligne un certain nombre de difficultés qui sont, entre autres :

* l’insuffisance de l’offre ;
* les difficultés d’estimation de la demande ;
* le manque de crédit ;
* l’insuffisance de formation et d’encadrement des acteurs ;
* le manque de professionnalisme ;
* la quasi-absence d’unités de production d’intrants et d’équipements motorisés ;
* l’absence de construction d’une véritable chaine des valeurs ;
* la faible coordination de la filière ;
* les retards dans les livraisons aux producteurs ;
* le faible contrôle de la mise en œuvre des textes et règlements ;
* les faiblesses dans les mesures répressives en cas de violation des lois ;
* la concurrence déloyale entre les produits certifiés et ceux importés frauduleusement ;
* l’inadéquation entre la recherche et les besoins des acteurs.

Au regard de ce diagnostic, les actions urgentes à entreprendre sont ainsi qu’il suit :

* accélérer l’application des lois et textes réglementaires relatifs aux intrants et élaborer une loi régissant les équipements agricoles;
* soutenir la professionnalisation des acteurs des intrants et équipements agricoles ;
* créer les conditions pour l’émergence de réseaux de spécialistes en maintenance des équipements agricoles et de service après-vente ;
* créer les conditions pour un renforcement de la liaison recherche et développement ;
* faciliter l’accès au crédit par la création d’une banque d’investissement agricole.

Au moment où la recherche de la sécurité alimentaire et nutritionnelle est placée au cœur des préoccupations du gouvernement, il importe que ces recommandations soient rapidement opérationnalisées. Leur mise en œuvre idoine permettra indubitablement d’améliorer de façon notable l’utilisation des intrants et du matériel agricoles, d’impulser la productivité agricole et par voie de conséquence la croissance économique au Burkina Faso.

# INTRODUCTION GENERALE

Le secteur agricole constitue un des piliers de la croissance économique d’un grand nombre de pays sans rente minière stratégique comme le Burkina Faso. En effet, au Burkina Faso, le secteur rural emploie environ 86 % de la population active (RGPH 2006) et sa contribution à la formation du Produit intérieur brut (PIB) est estimée en 2009 à environ 30% (IAP, 2010). Ce secteur constitue la principale source de revenus pour la majorité de la population burkinabè, fournit environ 45% (IAP) des revenus des ménages agricoles dont 24,3 % (IAP) pour l’agriculture.

Au regard de cette importante contribution du secteur agricole, le Gouvernement en fait un des piliers privilégiés de la Stratégie de croissance accélérée et de développement durable (SCADD) qui est le cadre de référence pour le pilotage du développement à l’horizon 2015.

Pour l’opérationnalisation de la SCADD, le Gouvernement a adopté le Programme National du Secteur Rural (PNSR). Le PNSR vise l’atteinte des objectifs suivants: (i) réaliser une croissance forte à deux chiffres dans le secteur rural sur la période 2011-2015 ; (ii) améliorer la sécurité et la souveraineté alimentaires et nutritionnelles; (iii) augmenter les revenus des populations rurales; (iv) promouvoir le développement durable et la gestion des ressources naturelles; (v) améliorer l’accès à l’eau potable et à l’assainissement pour tous; (vi) promouvoir le développement du partenariat entre les acteurs du secteur rural selon les rôles et responsabilités en renforçant leurs capacités.

Parmi les résultats attendus, figure un taux moyen de croissance de la valeur ajoutée agricole d’environ 11% (PNSR, 2012) sur la période 2011-2015 et une réduction d’un tiers de la proportion de la population qui souffre de la faim.

L’agriculture burkinabè est caractérisée par une faible productivité essentiellement due aux aléas climatiques, à la pauvreté naturelle des sols et surtout à une faible utilisation des intrants et des équipements agricoles.

Le caractère aléatoire des pluies, la pauvreté des sols, la persistance des sécheresses et la faible utilisation des engrais minéraux sont les facteurs limitant la productivité agricole au Burkina Faso.

Seule la filière cotonnière s’organise d’année en année pour fournir aux producteurs de coton les engrais minéraux nécessaires à la spéculation. Par contre, au niveau des autres filières, on note une faible organisation dans l’approvisionnement et la distribution des engrais minéraux. Toutefois, suite à la crise alimentaire de 2008, l’Etat, les organisations de producteurs, les partenaires techniques et financiers appuient le monde rural dans le cadre de la gestion intégrée de la fertilité des sols, et plus spécifiquement en matière de facilitation de recours aux engrais minéraux visant généralement l’atteinte de la sécurité alimentaire, l'amélioration des conditions de vie et de revenus des producteurs. Les initiatives de développement de l’utilisation des engrais sont confrontées à d’énormes difficultés parmi lesquelles figurent :

* le faible revenu des producteurs agricoles ;
* la faible implication du secteur privé dans l’approvisionnement et la distribution des intrants et matériel agricoles ;
* la réticence des institutions financières à intervenir dans le secteur agricole ;
* etc.

Dans le souci d’inverser cette tendance, le Burkina Faso a souscrit à la stratégie de promotion des engrais, proposée par la CEDEAO en collaboration avec l’UEMOA pour répondre à l’atteinte de la sécurité alimentaire et à l’amélioration de la productivité agricole.

Les Chefs d’Etats et de gouvernements africains ont tenu un Sommet spécial sur les engrais le 13 juin 2006 à Abuja (Nigéria) au cours duquel ils ont adopté une déclaration dite «Déclaration d’Abuja sur les engrais pour une Révolution verte africaine». A travers cette déclaration ils ont, entre autres, décidé que les Etats membres de l’Union africaine vont améliorer l’accès des agriculteurs aux engrais en temps utile. Ils se sont engagés spécifiquement à augmenter le niveau d’utilisation d’engrais de la moyenne annuelle de 8 kg d’éléments nutritifs par hectare à au moins 50 kg par hectare d’ici 2015.

C’est pourquoi, le Burkina Faso partage cette décision. Le pari peut-il être gagné au regard de cette échéance très brève et du fait que les statistiques indiquent que l’on est loin d’avoir atteint en 2013 un chiffre de 13 kg/ha d’éléments nutritifs ?

Le défi pour le pays consiste donc à mettre en œuvre des stratégies appropriées d’approvisionnement en engrais pour relever le niveau d’utilisation des engrais minéraux.

Face à cette situation, le Ministère de l’agriculture, des ressources hydrauliques, de l’assainissement et de la sécurité alimentaire(MARHASA) qui a pour mission le pilotage de la politique nationale en matière agricole, met en œuvre toutes les stratégies qui concernent le développement des différents secteurs de l’agriculture.

Cette mission du MARHASA est en cohérence avec les objectifs définis dans la stratégie de développement rural à l’horizon 2015 qui sont(i) l’accroissement des productions agricoles, pastorales, forestières, fauniques et halieutiques basé sur l’amélioration de la productivité, (ii) une augmentation des revenus due à une plus grande intégration de l’économie de marché et à une diversification des activités économiques en milieu rural, (iii) la modernisation de l’agriculture familiale paysanne, (iv) la diversification et la spécialisation régionale des productions, (v) une gestion durable des ressources naturelles et des écosystèmes.

Pour l’atteinte de ces objectifs qui concernent le secteur agricole, le MARHASA met l’accent sur les facteurs sur lesquels il faut agir pour améliorer la productivité agricole. Par exemple, les différentes études menées ont unanimement identifié les intrants et les équipements agricoles comme les leviers qui permettent d’accroitre les productions végétales.

En effet, l’utilisation efficiente d’engrais de bonne qualité, de semences de variétés améliorées, de pesticides homologués et d’équipements performants entrainent une augmentation accrue des rendements des cultures concernées.

Cependant, le constat fait est que le niveau d’utilisation des engrais minéraux demeure très faible et la plupart des engrais commercialisés sur les marchés locaux sont de qualité douteuse. L’essentiel des pesticides utilisés par les agriculteurs proviennent de réseaux frauduleux qui augmentent la quantité de produits non homologués. Quant aux semences de variétés améliorées, leur taux d’utilisation est globalement bon pour le riz et le maïs mais demeure encore très faible pour les autres cultures. Le niveau d’utilisation des équipements agricoles, malgré les efforts fournis ne représente que 1% pour la traction motorisée (Bélem et *al*.2012) et 2,9% pour la traction animale en équipement complet (DGPER, 2008).

Les contraintes majeures à l’utilisation à grande échelle des intrants et des équipements agricoles sont essentiellement liées à la disponibilité, à l’accessibilité et à la qualité. Pour lever ces contraintes, des mesures fortes ont été prises tant du point de vue politique et stratégique que règlementaire.

Sur le plan politique, les mesures prises concernent la facilitation de l’accès des agriculteurs, surtout les plus vulnérables à des intrants et à des équipements agricoles. Ainsi, depuis 2008, année qui a connu l’accentuation de la crise alimentaire, des opérations de distribution de semences de variétés améliorées et de vente d’engrais à prix subventionnés ont été lancées, et en 2011, la mise à disposition d’équipements agricoles à traction animale aux producteurs à des prix subventionnés à hauteur de 85% à 90% à travers l’opération 100 000 charrues.

Dans le souci de gérer de manière efficiente ces intrants et équipements apportés aux producteurs et surtout de garantir leur qualité, le MARHASA, avec l’ensemble des acteurs concernés, a adopté un mécanisme qui définit les modalités de leur distribution. Une des innovations importantes de ce mécanisme est l’implication du secteur privé dans la distribution.

Dans le domaine législatif et réglementaire, des efforts sont faits pour appliquer les lois portant sur les pesticides, les semences végétales et sur le contrôle des engrais. Ainsi, les instruments de leur mise en œuvre (textes d’application, organes de mise en œuvre, dispositifs de contrôle de qualité, etc.) sont pratiquement opérationnels.

Malgré ces pas importants et les efforts faits, des difficultés persistent et sont relatives à l’absence d’une stratégie intégrée qui donne une vision à court, moyen et long termes en matière d’approvisionnement, de promotion et d’utilisation des intrants et des équipements agricoles et de contrôle de leur qualité.

Le grand défi pour le Burkina Faso consiste donc à mettre en œuvre des stratégies appropriées d’approvisionnement en engrais et équipements pour relever leur niveau d’utilisation.

C’est dans l’optique de la mise en place de cette stratégie que le Ministère de l’Agriculture, des ressources hydrauliques, de l’assainissement et de la Sécurité Alimentaire (MARHASA) commandite la présente étude.

Les missions de terrain se sont déroulées à Ouagadougou, Bobo Dioulasso, Dédougou, Ouahigouya et Bagré.

Le choix de ces quatre villes, quoique fait par le commanditaire, a été aussi dicté par l’importance des zones où sont localisées ces villes. Ce sont des zones très importantes dans le domaine agricole et des cultures de contre-saison.

C’est là aussi où les intrants et les équipements agricoles sont les plus utilisés et/ou il existe une véritable demande solvable et potentielle. Par ailleurs, à la suite des investigations, les consultants ont retenu les intrants et équipements suivants :

* intrants : semences, pesticides et engrais ;
* équipements : matériel de culture attelée, équipements motorisés, équipements de récolte, de post-récolte, de transformation et d’irrigation.

Ces intrants et équipements ont été retenus au regard de leur impact à la fois en matière d’utilisation et de leur contribution à la productivité agricole.

Le présent rapport porte sur le diagnostic du secteur des intrants et des équipements agricoles. Il s’articule autour de cinq chapitres :

1. Caractéristiques de l’agriculture burkinabè ;
2. Place et rôle des intrants et du matériel agricoles ;
3. Etat des lieux en matière d’intrants et d’équipements agricoles ;
4. Potentialités et contraintes dans le domaine des intrants et des équipements agricoles ;
5. Orientations stratégiques.

# 1. OBJECTIFS, RESULTATS ATTENDUS ET METHODOLOGIE DE L’ETUDE

## OBJECTIFS

* ***Objectif général***

L’objectif général de l’étude est de proposer une stratégie nationale en matière d’intrants et d’équipements agricoles.

* ***Objectifs spécifiques***

Les objectifs spécifiques sont ainsi qu’il suit :

* faire un diagnostic du secteur des intrants et des équipements agricoles ;
* proposer une stratégie nationale en matière d’approvisionnement et de promotion de l’utilisation des intrants et des équipements agricoles ;
* proposer un plan d’actions pour la mise en œuvre de la stratégie.

## LES RESULTATS ATTENDUS

Les résultats attendus sont les suivants :

* un diagnostic du secteur des intrants et des équipements agricoles est fait;
* une stratégie nationale en matière d’approvisionnement et de promotion de l’utilisation des intrants et des équipements agricoles est proposée;
* un plan d’actions pour la mise en œuvre de la stratégie est proposé.

## DEMARCHE METHODOLOGIQUE

La méthodologie de mise en œuvre de l’étude s’articule autour de quatre(4) principales phases qui sont:

* une phase préparatoire ;
* une phase d’échanges/entretiens et de collecte des données ;
* une phase d’exploitation des documents et des résultats des entretiens/échanges ;
* une phase d’élaboration des différents documents.

## *1.3.1. La phase préparatoire*

Cette phase concerne les aspects suivants :

* *La recherche documentaire*: Il s’est agi de réunir la documentation nécessaire à l’exécution de la mission avec l’accompagnement du commanditaire ;
* *L’élaboration des outils d’entretiens/interviews :* Il s’est agi d’élaborer des fiches-guides de questionnaire pour soutenir les entretiens avec les différents acteurs des intrants et des équipements agricoles ;
* *La rencontre de cadrage et de validation de la méthodologie* avec le comité technique de suivi de l’étude. Il s’est agi d’échanger avec le commanditaire en vue d’harmoniser les compréhensions et de valider la méthodologie proposée et le chronogramme de la mission.

## *1.3.2. La phase d’échanges/entretiens et de collecte des données*

Ces entretiens ont été réalisés auprès des responsables étatiques et privés au niveau central et déconcentré, soit au total 54 personnes (CF. liste en annexe 5).

## *1.3.3. La phase d’exploitation des données et analyse*

Les activités ci-après résument cette phase :

1. La synthèse des informations et données recueillies par zone (centre, Hauts bassins, Boucle du Mouhoun, Nord, Centre-Est y compris Bagré Pôle) ;
2. Le résumé des données et informations issues de l’exploitation des documents ;
3. Le recoupement de toutes les données et informations et leur analyse pour retenir les plus pertinentes ;
4. La rédaction du document diagnostic en alimentant les différents chapitres par les données et informations correspondant à ces chapitres. L’analyse SWOT qui a permis de dégager les forces et les opportunités, les faiblesses et les contraintes. Ces forces et faiblesses ont été la base de la formulation des orientations stratégiques.

## *1.3.4. La phase d’élaboration des différents documents*

* *Les documents provisoires :*
* Sur la base des résultats de l’exploitation des documents, des entretiens/ échanges et des données collectées auprès des différents acteurs, le rapport provisoire du diagnostic des intrants et des équipements agricoles est élaboré en dégageant les forces/opportunités, les contraintes/faiblesses ainsi que les grandes orientations stratégiques ;
* Le document de stratégie provisoire est élaboré sur la base des orientations stratégiques définies dans le document du diagnostic et partir desquelles les axes stratégiques sont formulés ;
* L’élaboration du plan d’action quinquennal provisoire s’appuie sur ces axes stratégiques et les objectifs qui en sont définis.
* *Les documents finaux :*

Le document de diagnostic provisoire a été d’abord validé par le Comité technique de suivi (CTS) en apportant des amendements et finalisé par les consultants avant de poursuivre le travail de rédaction des autres documents. Ces deux documents ont été validés par le comité technique de suivi avant leur finalisation par les consultants.

# 2. CARACTERISTIQUES DE L’AGRICULTURE BURKINABE

## 2.1. DESCRIPTION DES SYSTEMES DE PRODUCTION ET EVOLUTIONS RECENTES

Au Burkina Faso, on distingue la coexistence de trois types de systèmes de production qui se présentent comme suit**:**

Le système extensif : Il est pratiqué sur de petites superficies de 2 à 4 hectares. Les outils utilisés sont généralement manuels. Les spéculations concernées sont surtout les céréales. Près de 60% des ménages agricoles (selon le RGA de 2006) pratiquent ce système de culture. Les zones concernées par ces pratiques se rencontrent partout dans le pays.

Le système semi-intensif : il est pratiqué surtout sur des superficies de 6 à 10 hectares. La culture attelée y est utilisée avec une bonne application des itinéraires techniques. Les spéculations cultivées sont aussi bien les céréales que le coton, l’arachide, le sésame. Ce système procure des revenus substantiels. Il concerne 39% des ménages selon le RGA de 2006 et se rencontre surtout dans la région Ouest du pays.

Le système intensif : ce sont des exploitations de 10 à 50 hectares et plus. Toutes les opérations agricoles sont mécanisées sous la forme motorisée. Les actifs agricoles se situent entre 10 à 50 personnes. C’est une agriculture tournée vers le marché et généralement dominée par les cultures de rente, (coton, arachide, sésame). Le maïs et le riz sont également pratiqués dans ce système de production dont les exploitations représentent seulement 1% (RGA, 2006) des ménages agricoles du pays.

Outre les systèmes de production, on note au niveau de la typologie cinq catégories en fonction de la superficie, du niveau d’équipement, du nombre d’actifs et de la taille de la famille (PISA, 2007). Il s’agit :

* des petites exploitations agricoles de 3 à 6 hectares utilisant des outils rudimentaires de production ;
* des exploitations familiales de plus de 6 hectares utilisant la culture attelée et les intrants agricoles ;
* des grandes exploitations familiales avec des superficies allant de 10 à 20 hectares, utilisant la culture attelée, la motorisation et les intrants ;
* des entreprises agricoles ayant entre 20 hectares à 100 hectares et plus. A ce niveau tous les travaux sont généralement mécanisés et les productions visent le marché ;
* des exploitations agricoles péri-urbaines centrées essentiellement sur les cultures maraîchères.

Il faut dire que l’évolution des systèmes de production est particulièrement lente au regard de la complexité des conditions attachées au changement de comportements. Toutefois, les efforts d’intensification et de modernisation entrepris par les gouvernements successifs à travers l’équipement des producteurs et leurs appuis à l’acquisition des intrants entrainent des modifications dans les techniques de production. Le paysage de l’agriculture familiale évolue positivement avec l’introduction de facteurs de production plus performantes (engrais, semences améliorées, charrues, etc.). On peut noter également un accroissement des superficies chez les petits producteurs qui ne dépassaient pas 2 à 4 hectares. Les acteurs agricoles pratiquant l’agrobusiness interviennent de plus en plus sur le terrain même si leur nombre n’a pas encore une influence significative sur les systèmes de production en cours.

## 2.2. LE CLIMAT

Le Burkina Faso est un pays sahélien situé au cœur de l'Afrique de l'Ouest et est soumis à l'influence d'un climat tropical sec de type soudano-sahélien avec deux saisons: une saison longue sèche d'octobre à avril et une courte saison des pluies de mai à septembre. Le pays est subdivisé en quatre zones agro-climatiques à savoir:

* La zone sahélienne stricte avec une pluviométrie inférieure à 400 mm ;
* La zone sub-sahélienne avec une pluviométrie comprise entre 500 à 650 mm;
* La zone nord soudanienne avec une pluviométrie comprise entre 650 et 900 mm;
* La zone sub-soudanienne avec une pluviométrie supérieure à 900 mm.

La majeure partie du pays est située dans la zone climatique du type soudano-sahélien notamment le Centre et le Sud tandis que l'extrême Sud et le Sud-Ouest font partie de la zone sub-soudanienne.

Le Burkina Faso connaît une pluviométrie erratique qui décroît du Sud-Ouest au Nord. Cependant il convient de noter qu'avec le phénomène des changements climatiques, cette situation peut connaître des fluctuations d'une saison à l'autre.

## 2.3. LES SOLS

Les types de sols les plus représentatifs se présentent comme suit :

* les sols minéraux bruts ayant des potentialités agronomiques quasi nulles ;
* les sols peu évolués : peu profonds à profonds, ils sont bons pour la production des céréales et des légumes (maraîchéculture) ;
* les vertisols sont des sols profonds propres à la culture de plusieurs spéculations telles le riz, le maïs, le sorgho, le coton, etc. ;
* les sols bruns eutrophes sont moyennement profonds à profonds et aptes aux cultures de maïs, riz, sorgho, coton sésame, etc ;
* les sols ferrugineux tropicaux lessivés moyennement profonds aptes à la production du sorgho et du mil ;
* les sols hydromorphes: ce sont des sols profonds rencontrés surtout dans les bas-fonds et qui sont aptes pour la culture du riz et la culture maraîchère.

D’une manière générale, les sols ont un bon niveau de fertilité et faiblement dégradés dans le sud et l’ouest du pays, assez dégradés au centre et fortement dégradés dans le nord. Les facteurs de dégradation sont essentiellement, l’érosion hydrique et éolienne, les pratiques culturales inadaptées, les feux de brousse et la sécheresse.

Plusieurs techniques de lutte contre la dégradation des sols existent, notamment les sites anti érosifs avec végétalisation, les demi-lunes, le zaï, les actions d’agroforesterie, la lutte contre la divagation des animaux, etc. Il faut noter que le phénomène de la sécheresse avec la diminution du volume des précipitations a un impact négatif sur la dégradation du couvert végétal et donc sur les sols. Certaines pratiques culturales inappropriées contribuent à la dégradation physique et chimique des sols.

## 2.4. LES PRINCIPALES CULTURES

Les principales cultures sont :

1. ***Les céréales sèches composées du sorgho, du mil, du maïs et du fonio.***

Elles occupent une place importante dans la lutte pour la sécurité alimentaire.

* + ***le sorgho*** (blanc et rouge) est la spéculation la plus pratiquée au Burkina Faso avec 46% des superficies cultivées ;
  + ***le mil*** est connu pour son caractère rustique. Il représente 33% des productions céréalières sèches ;
  + ***le maïs*** est exigeant en eau et en fertilité des sols. Il représente 13% des superficies et 21% des productions céréalières au cours de ces dix dernières années.

1. ***le fonio*** est une culture marginale (0,5% des superficies des céréales sèches), qui prend progressivement de l’importance.
2. ***le riz, en culture pluviale et en culture irriguée :*** la consommation du riz en forte croissance, a presque doublé entre 1993 et 2003 ; passant de 53 809 tonnes à 95 494 tonnes, soit une progression de 77,47% et atteint aujourd’hui plus de 300 000 tonnes grâce à l’accompagnement de cette filière par l’Etat depuis la crise céréalière de 2008.
3. ***le coton, l’arachide, le sésame, le niébé  sont des cultures de rente.*** Le coton est la filière la mieux structurée. On note l’émergence d’organisations interprofessionnelles autour du sésame. Cette spéculation prend de plus en plus d’importance avec des prix incitatifs aux producteurs. Il faut noter par ailleurs que, les filières niébé et sésame ont bénéficié d’un accompagnement de l’Etat au cours des campagnes agricoles 2010 à 2014 à travers la distribution à prix subventionné d’engrais, de semences certifiées et de pesticides aux producteurs.
4. ***Les cultures maraichères***: elles sont pratiquées sur toute l’étendue du territoire national. Elles fournissent des revenus substantiels aux producteurs et contribuent au renforcement de la sécurité alimentaire et nutritionnelle***.***
5. ***Les tubercules, notamment l’igname et la patate douce :*** la pratique de la culture des tubercules reste localisée (Ouest et Sud du pays).
6. ***l’arboriculture fruitière***: elle est très importante en termes de fourniture de revenus substantiels aux producteurs. Elle est essentiellement localisée à l’Ouest du pays.

La place des céréales sèches et du riz dans la stratégie de sécurité alimentaire au Burkina Faso est extrêmement importante. En effet, elles constituent l’alimentation de base des populations burkinabè et sont donc déterminantes dans l’évaluation du niveau de sécurité alimentaire. C’est pour toutes ces raisons que le bilan céréalier est capital pour juger de la capacité du pays à nourrir sa population pour une année donnée.

## 2.5. BREF APERÇU DES POTENTIALITES ET DES CONTRAINTES DE L’AGRICULTURE BURKINABE

Si l’on veut promouvoir l’utilisation à grande échelle des intrants et des équipements agricoles ou si l’on veut investir dans ce domaine, il est indispensable de connaître de façon générale les potentialités et les contraintes offertes par l’agriculture burkinabè. Une bonne connaissance de ces potentialités et contraintes aidera les acteurs concernés sans aucun doute à tirer le meilleur parti des efforts financiers qui auront été déployés. Le sens donné dans ce contexte à l’agriculture va au-delà de la simple production agricole *stricto sensu*, mais s’étend à la production agro-sylvo-pastorale et halieutique. Cette vue d’ensemble a l’avantage de présenter un panorama complet du secteur rural burkinabè.

Les potentialités et les contraintes de l’agriculture burkinabè ont été décrites dans le *Programme national du secteur rural (MAHRH, 2012)* et sont succinctement résumées dans les paragraphes ci-dessous.

### 2.5.1. Les potentialités

Selon le PNSR, le Burkina Faso possède des potentialités permettant d’envisager une croissance accélérée et durable du secteur rural qui garantirait la sécurité alimentaire des populations et plus largement le développement économique et social.

***En matière de ressources exploitables, il s’agit :***

* des terres à vocation agricole estimées à environ 9 millions d’hectares. Annuellement, environ 4,1 millions d'hectares (soit 46%) y compris les cultures de contre-saison sont emblavés ;
* d’un cheptel d’animaux d’élevage numériquement important et diversifié (8 400 000 têtes de bovins, 8 200 000 têtes d’ovins, 12 300 000 têtes de caprins, 2 200 000 têtes de porcins et 37 500 000 têtes de volaille) ;
* d’un grand nombre de zones pastorales, d’aires villageoises de pâture et de couloirs de transhumance ;
* d’une faune riche et variée comprenant environ 128 espèces de mammifères, plus de 477 espèces d’oiseaux et au moins 60 espèces de reptiles et amphibiens ;
* d’environ 1208 plans d’eau qui constituent une immense potentialité pour le développement de l’irrigation, de la pêche et de l’aquaculture ;
* d’une superficie d’aires classées estimée à 3 815 000 ha, soit 14 % du territoire national qui constituent des espaces privilégiés de conservation de la biodiversité ; d’une diversité d’espèces ligneuses composées de 376 espèces constituant un potentiel en produits forestiers ligneux et non ligneux (gommes et résines, fruits et feuilles comestibles, plantes médicinales, plantes légumineuses, etc.) d’une valeur économique et alimentaire très importante ;
* de deux (2) Réserves de la Biosphère : Parc National du W (350 000 ha) et la mare aux hippopotames de Bala (19 200 ha) ;
* de quinze (15) zones humides d’importance internationale pour la conservation des oiseaux.

***En matière de techniques de production et de gestion des ressources naturelles, il est important de retenir l’existence de :***

* centres de recherche agricole et environnementale performants et de paquets technologiques adaptés aux diverses zones agro-écologiques ;
* un savoir-faire paysan en matière d’agriculture et d’élevage qui peut être mis en valeur amélioré et exploité ;
* des techniques éprouvées de conservation de la fertilité des sols, de la biodiversité et de mobilisation/valorisation des eaux de surface ;
* l’existence d’un réseau hydrographique important de réapprovisionnement des barrages et des nappes souterraines alimentant les puits et forages.

***Au plan législatif, il faut retenir que :***

* plusieurs textes législatifs et règlementaires relatifs aux réserves de faune ont permis de définir le domaine faunique du Burkina Faso couvrant environ 3.550.000 hectares (environ 13% du territoire national) ;
* l’adoption de la loi sur le foncier rural et de ses huit (08) décrets d’applications qui contribueront à sécuriser les différents utilisateurs de la terre ;
* l’adoption des codes forestiers et de l’environnement qui encadrent mieux la gestion des forêts et de l’environnement ;
* la mise en place d’Agences de bassin pour favoriser la Gestion Intégrée des Ressources en Eau (GIRE) ;
* l’existence d’un dispositif national de gestion et de prévention des crises alimentaires opérationnel ;
* la loi d’orientation relative à la gestion de l’eau ;
* la loi d’orientation relative au pastoralisme (LORP).

***Sur le plan institutionnel, il est important de retenir :***

* que le processus de décentralisation est en cours avec la prise en compte des dimensions régionales et locales qui se traduisent dans des plans et politiques de développement local ;
* que des dynamiques sociales importantes se développent avec la volonté de lutter contre la dégradation des ressources naturelles et la désertification ;
* l’existence d’un schéma de responsabilisation accrue des communautés dans la gestion des forêts (chantiers d’aménagement forestier) offrant ainsi de meilleures perspectives quant à leur gestion durable ;

***Sur le plan de la commercialisation et de la transformation, il s’agit :***

* de l’existence d’un marché sous-régional porteur pour les produits agricoles (niébé, sésame, oignon, maïs, etc.) et animaux ;
* de l’existence d’un marché domestique réel avec un potentiel de croissance du fait de l’urbanisation et de l’enrichissement national (PIB) offrant de bonnes perspectives de croissance de la demande en produits agricoles, notamment en ce qui concerne le lait, les produits carnés et halieutiques ainsi que les produits maraichers ;
* des opportunités de financement pour la conservation et la création des forêts et des espaces naturels à travers le crédit carbone et l’éco-tourisme ;
* Des efforts importants consentis par le gouvernement pour la promotion de la transformation agroalimentaire visant l'allègement de la corvée subie par les femmes et le gain de temps. A cet effet, des subventions sont faites sur les plateformes multifonctionnelles les pasteurisateurs, les torréfacteurs d’arachides, les unités de transformation du maïs, des légumes, des arachides, du manioc, etc.

***En matière d’eau potable, d’assainissement et d’amélioration du cadre de vie, les atouts se rapportent à :***

* une bonne expérience en matière d’approche programme ;
* une responsabilisation des collectivités dans la gestion des ouvrages d’eau et d’assainissement.

### 2.5.2. Les contraintes

L’agriculture burkinabè fait face à un certain nombre de contraintes dont les principales sont:

* les aléas climatiques et la dégradation physique, chimique et biologique des sols dus à la fois aux phénomènes naturels (sécheresse) et aux pratiques culturales inadaptées ;
* la faible intensification de l’agriculture caractérisée par la faible productivité des exploitations ;
* l’accès difficile des producteurs et autres acteurs du secteur agricole au financement de leurs activités ;
* l’insuffisance de terres cultivables dans certaines régions et l'insécurité foncière liées à l'effet conjugué de la pression démographique et à la gestion anarchique du domaine foncier rural ;
* les difficultés de conservation et de stockage liées à l’indisponibilité d'infrastructures et de technologies appropriées;
* la faiblesse de la transformation consécutive à l'insuffisance d'équipements adéquats et de l'étroitesse du marché des produits locaux transformés face à des produits concurrents importés.

**Conclusion partielle**

La brève analyse des caractéristiques de l’agriculture burkinabè montre qu’au plan naturel il existe de nombreuses potentialités suivant les régions et qui sont adaptées à chaque spéculation. Malgré un taux de croissance démographique de plus de 3,2% (*www.PopulationData.net 2014*), donc relativement élevé, il n’en demeure pas moins des terres cultivables encore inexploitées. Ce chapitre aussi a montré les contraintes qui sont assez importantes, notamment la faible progression de la culture intensive, le faible recours aux intrants, et les difficultés d’accès au crédit.

Or, personne n’ignore la place et le rôle des intrants et du matériel dans la promotion de toute agriculture.

# 3. PLACE ET ROLE DES INTRANTS ET DES EQUIPEMENTS AGRICOLES DANS L’AGRICULTURE BURKINABE

Les intrants et les équipements agricoles occupent une place importante tout comme ils jouent un rôle important dans l’agriculture burkinabè. De ce fait, le marché des intrants et des équipements agricoles a évolué de façon notable ces dernières années traduisant ainsi le dynamisme des acteurs qui y sont impliqués et plus particulièrement des producteurs agricoles.

## 3.1. PLACE DES INTRANTS ET DES EQUIPEMENTS AGRICOLES DANS L’AGRICULTURE BURKINABE

L’utilisation des intrants et des équipements agricoles est entrée dans les habitudes des producteurs agricoles depuis de nombreuses années grâce aux efforts menés par les services de la recherche et de la vulgarisation agricoles. Même si leur utilisation à grande échelle n’est pas encore effective, force est de reconnaître que des progrès notables ont été faits. Les nombreux études et rapports du Ministère de l’agriculture et de la sécurité alimentaire réalisés dans le passé sur cette question, ainsi que les statistiques d’utilisation donnés plus loin, attestent bien de ces progrès.

Les politiques et stratégies agricoles élaborées ces dernières années indiquent clairement que le Burkina Faso a toujours accordé et continue d’accorder un intérêt particulier à la promotion des intrants et des équipements agricoles. Quelques-unes de ces politiques et stratégies prenant en compte les intrants et les équipements agricoles peuvent être citées en exemples. Il s’agit, de façon non exhaustive :

* De la Stratégie de développement rural ;
* Du Programme national du secteur rural ;
* De la Stratégie nationale de gestion intégrée de la fertilité des sols ;
* De la Stratégie en matière de mécanisation et machinisme agricoles ;
* De la Stratégie de développement durable du secteur semencier ;
* Etc.

Ces politiques et stratégies ont été assorties d’études spécifiques dignes d’intérêt en relation avec les intrants et les équipements agricoles. En la matière, on peut citer les études suivantes :

* Rapport d’analyse des équipements et infrastructures agricoles ;
* Etude pour la mise en place d’une centrale d’approvisionnement en intrants et matériels agricoles au Burkina Faso ;
* Rapport final de l’étude portant sur la détermination des indicateurs d’utilisation des semences de variétés améliorées au Burkina Faso.

Les autres études sont référencées plus loin dans la bibliographie.

## 3.2. ROLE DES INTRANTS ET DES EQUIPEMENTS AGRICOLES DANS L’AGRICULTURE BURKINABE

Les intrants et Les équipements agricoles ont sur la production agricole des effets multiples et parfois plus importants qu’on ne le pense. Quelques-uns de ces effets seront évoqués ci-dessous. Ils vont de l’accroissement de la productivité et de la production agricoles à l’accélération de la croissance économique.

### 3.2.1. Effets sur la production agricole en général

Les effets des intrants et des équipements agricoles sur la productivité et la production agricoles sont assez bien connus. Même si quelquefois il manque des données pour les mesurer de façon scientifique, ces effets sont bien visibles par le producteur agricole.

L’impact des engrais a fait l’objet de suivi précis à travers la recherche et la vulgarisation agricoles. Les accroissements de rendements aussi bien sur les cultures vivrières que sur les cultures de rente ont été documentés dans les rapports et études techniques commandités par le passé par le Ministère en charge de l’agriculture. Quelques résultats majeurs sont évoqués ci-dessous.

L’utilisation des semences améliorées est un des moyens les plus efficaces pour garantir une bonne récolte. De nos jours, tout le monde est unanime que les semences améliorées permettent d’accroître les rendements des cultures d’au moins 40%(*Yaméogo et al*, 2010 : *Stratégie de Développement Durable du Secteur Semencier, MAHRH, 2011 : Actes des Assises nationales sur les états généraux de l’agriculture et de la sécurité alimentaire*).

Les déprédateurs occasionnent des pertes de récolte pouvant atteindre 30% en l’absence d’utilisation des pesticides (*MAHRH, 2011 :Actes des Assises nationales sur les états généraux de l’agriculture et de la sécurité alimentaire)*. Rapporté à la production céréalière actuelle du Burkina, cela représente 1,5 millions de tonnes. Ce taux peut même être dépassé lorsqu’il s’agit d’invasion acridienne. Ces pertes peuvent être fortement réduites par une utilisation rationnelle des pesticides.

L’effet des équipements agricoles sur la production et la productivité agricoles n’a pas fait l’objet de suivi précis si bien qu’il est difficile à mesurer. Mais les bienfaits du travail du sol sont bien connus des paysans : bon lit pour les semis, aération du sol, bonne rétention de l’eau, réduction du ruissellement, etc.

### 3.2.2. Contribution à la gestion des ressources naturelles

L’utilisation rationnelle des engrais, des semences, des pesticides et des équipements agricoles, telle que recommandée par l’agriculture durable, peut aider de façon importante à une meilleure protection et gestion des ressources naturelles.

Comme on le constate actuellement, le Burkina Faso présente un profil écologique fragile qui pose des problèmes en matière de gestion des ressources naturelles. La pratique d’une agriculture durable contribue à une meilleure gestion des ressources naturelles.

### 3.2.3. Amélioration des revenus et lutte contre la pauvreté

L’utilisation rationnelle des engrais, des semences, des pesticides et des équipements agricoles est un moyen d’intensification agricole. L’intensification agricole permet de produire davantage et à des conditions économiques intéressantes. Par ce biais, les producteurs sont en mesure d’améliorer leurs revenus en dégageant une partie commercialisable de leur production. Vue sous cet angle, on peut dire que l’utilisation rationnelle des engrais, des semences, des pesticides et des équipements agricoles peut aider efficacement à lutter contre la pauvreté.

### 3.2.4. Accélération de la croissance économique

Comme cela a été sus-évoqué, l’agriculture joue un rôle important dans l’économie nationale. Outre sa forte contribution au PIB du pays et aux revenus des ménages, elle se place aujourd’hui comme deuxième source de devises après l’or.

Le Burkina Faso vient d’adopter pour la période 2011-2015 une nouvelle stratégie de développement qui vise l’accélération de la croissance et la promotion du développement durable, afin de mettre le pays sur la voie de l’émergence. Cette stratégie est dénommée Stratégie de croissance accélérée et de développement durable (SCADD). Son objectif global est de réaliser une croissance économique forte, soutenue et de qualité, génératrice d'effets multiplicateurs sur le niveau d'amélioration des revenus, la qualité de vie de la population et soucieuse du respect du principe de développement durable. La SCADD a assigné un taux de croissance de 10,7% au secteur de l’agriculture sur la période 2011-2015. Cette croissance pourra se réaliser, entre autres, par l’accroissement des rendements et de la productivité agricole. Cela signifie en clair qu’il faudra à l’avenir mettre nécessairement l’accent sur la promotion de l’utilisation à grande échelle des intrants et des équipements agricoles.

## 3.3. CONTRIBUTION DES INTRANTS ET EQUIPEMENTS AGRICOLES A L’ACCROISSEMENT DE LA PRODUCTIVITE ET DE LA PRODUCTION AGRICOLES

### 3.3.1. Types d’intrants et d’équipements agricoles et cultures concernés

Le diagnostic porte sur les principaux intrants et matériels agricoles qui sont utilisés par les agriculteurs au Burkina Faso; cela concerne surtout trois groupes de cultures que sont les céréales, les cultures de rente et les oléo-protéagineux.

1. ***Engrais***

Au Burkina Faso plusieurs types de fumures sont employés comme facteurs de production agricole. On note parmi ces fumures, les engrais minéraux et les fumures organiques. Seuls les engrais (qui font l’objet de grands tonnages car plus demandés) sont pris en compte dans la présente étude. Ce sont essentiellement :

* Le NPK : il est composé d’azote, de phosphore, de potassium et d’oligoéléments. Il est bien connu des producteurs et se présente sous plusieurs formulations suivant la teneur des composantes;
* L’urée 46% N : c’est de l’engrais contenant uniquement de l’azote à la dose de 46 unités;
* Le Burkina phosphate : c’est un amendement, parfois appelé« engrais naturel du Burkina » ; il contient du phosphore (P2O5) de l’ordre de 25,38%;
* Le DAP (phosphate diammonique) : c’est un engrais comprenant 18% N et 48% P2O5.

1. ***Semences***

Le diagnostic a touché les semences de variétés améliorées d’un grand nombre de cultures ; il s’est appesanti sur les trois grands groupes ci-dessous. Ces cultures constituent la base de la sécurité alimentaire et d’accroissement des revenus des producteurs dans le pays. C’est sur ces cultures que se focalisent les efforts en matière d’intensification. Il s’agit de semences certifiées de :

* Céréales (Sorgho, Mil, Maïs, Riz) ;
* Oléo-protéagineux (Niébé, Sésame, Arachide) ;
* Cultures maraîchères.

Le coton bien qu’étant la principale culture d’exportation et pourvoyeuse de devises tant pour une grande proportion du monde rural que pour toute la nation entière, n’a pas d’intérêt majeur en matière de semence. La problématique semble relativement bien maîtrisée.

1. ***Pesticides***

Les producteurs utilisent beaucoup de pesticides dans l’agriculture. Ce sont notamment les herbicides, les insecticides, les nématicides, les fongicides, les avicides, les raticides. Les herbicides sont de loin les produits les plus utilisés du fait de la rareté de main d’œuvre. Les insecticides, produits largement utilisés dans la culture du coton et la maraichéculture suivent en importance. Les autres produits même si leur utilisation n’est pas développée se rencontrent dans les exploitations.

1. ***Equipements agricoles***

On ne peut pas envisager une intensification de l’agriculture burkinabè sans une mécanisation à toutes les étapes.

Au stade actuel, les équipements agricoles majeurs de production demeurent les charrues, les charrettes à traction animale, les pulvérisateurs, les tracteurs et les motopompes, dont la fourniture est assurée par des artisans peu qualifiés et par un nombre restreint de sociétés et autres importateurs d’équipements et pièces détachées.

L’étude met l’accent sur le matériel de travail de sol comme facteur d’intensification, à travers le matériel de traction animale et le matériel motorisé.

La contribution à l’accroissement de la productivité des principales cultures est ci-dessous développée.

### 3.3.2. Contribution à la productivité des principales cultures

L’établissement de la contribution des différents intrants et équipements agricoles à la productivité demeure un travail complexe nécessitant des enquêtes thématiques diverses étalées sur plusieurs campagnes. Nonobstant cette complexité, la question peut connaître une approche basée sur les résultats du Recensement Général de l’Agriculture (RGA, 2006).

Une analyse des effets des intrants sur les rendements ci-dessous faite permet d’apprécier les effets des intrants utilisés sur les rendements des cultures. En examinant les rendements des spéculations avec ou sans utilisation de facteur de production, la différence entre les deux viendrait de l’apport du facteur de production. La série des graphiques ci-dessous et des tableaux en annexe, élaborés à partir des données de la DGPER, résument bien la situation.

Sur la base de ces données, on peut déduire les accroissements de rendements attribuables à chaque facteur de production qui sont obtenus à partir de la différence entre les rendements avec les facteurs de production et ceux sans ces éléments. Ces chiffres doivent être pris avec beaucoup de précaution étant donné sur le terrain les effets cumulés d’une multitude de facteurs qui agissent simultanément sur ces rendements. Néanmoins, ces estimations ont pour avantage d’indiquer l’impact de ces intrants sur la productivité agricole suivant le type de spéculation.

Nous présentons les graphiques ci-dessous de façon à montrer la photographie tendancielle d’évolution des données suivant le type d’intrants et l’année.

Graphique 1: Effet des intrants sur les rendements de mil (kg/ha)

Rendements

Années

Source : auteurs

Graphique 2: Effet des intrants sur les rendements du maïs (kg/ha)

Rendements



Années

Source : auteurs

graphique 3: Effet des intrants sur les rendements du riz (kg/ha)

Rendements



Années

source : auteurs

Graphique 4Effet des intrants sur les rendements du sorgho blanc (kg/ha)

Rendements



Années

**Source : auteurs**

Graphique 5: Effet des intrants sur les rendements du sorgho rouge (kg/ha)

Rendements

Années

Source : auteurs

Graphique 6: Effet des intrants sur les rendements de l’arachide (kg/ha)

Rendements

 Années

Source : auteurs

Graphique 7:Effet des intrants sur les rendements du sésame (kg/ha)

Rendements

Années

Source : auteurs

Graphique8:Effet des intrants sur les rendements du niébé (kg/ha)

Rendements



Années

source : auteurs

**Remarque**: On note qu’au niveau des graphiques, il ya des rendements négatifs certaines années malgré l’application des intrants. Cette situation peut être expliquée par des facteurs limitant les effets des intrants souvent constatés dans la production agricole, tel que l’humidité du sol.

## 3.4. TENDANCES EVOLUTIVES DE L’UTILISATION DES INTRANTS ET DES EQUIPEMENTS AGRICOLES

### 3.4.1. Engrais

La demande d’engrais au Burkina Faso est difficile à cerner avec précision faute de données statistiques fiables et établies sur une longue durée. Néanmoins, elle peut être appréciée à travers le volume d’engrais importé.

Les engrais importés au Burkina Faso proviennent par ordre d’importance du Mali (31%), de la Russie (16%), de la Côte d’Ivoire (13%), du Ghana (7%) et de la France (7%). 81% des engrais importés sont majoritairement composés de NPK et d’urée, représentant respectivement 49% et 32%. Entre 2008 et 2012, les importations d’engrais sont passées de 86 000 à 167 000 tonnes. On constate une tendance à la hausse des volumes d’engrais importés. Les quantités d’engrais importées ont quasiment doublé entre 2008 et 2012. A ces importations commerciales, il faut ajouter les achats effectués directement par les distributeurs du circuit informel dont les achats ne sont pas bien connus (Bikienga et Thiombiano*, 2014).*

L’offre de phosphate naturel est assurée par la Société d’exploitation des phosphates du Burkina (SEPB), qui a succédé à l’ancien Projet Phosphate du Burkina. La production a commencé en 1978 avec 68 tonnes et atteint le niveau de 2 296 tonnes en 2012 après avoir connu un pic de 4 576,60 tonnes en 1997 (Bikienga et Thiombiano*, 2014*).

### 3.4.2. Pesticides

L’examen de l’utilisation des pesticides se base sur le niveau des importations contrôlées par la DPVC au cours des trois dernières années (2011 à 2013). En effet les quantités d’herbicides contrôlées dans la période s’élèvent à Quatre millions neuf cent cinquante-sept mille huit cent vingt kilogramme (4 957 820kg) tandis que les insecticides font un million quatre cent six mille cent quatre-vingt-quatre (1 406 184kg) kilogrammes. En outre, 783 566kg kilogrammes de pesticides non homologués ont été refoulés hors de nos frontières pour la même période.

On constate donc que Les herbicides représentent **69,4%** et les insecticides **19,67%.**

**3.4.3. Semences**

Pour bien cerner la problématique des semences il faut prendre en compte la semence de base et la semence certifiée et particulièrement la R1. Les producteurs semenciers sont organisés autour de l’UNPSB qui est représentée dans toutes les régions et les provinces du Burkina Faso. Au regard de son impact sur la productivité agricole (40%) l’Etat déploie d’énormes efforts pour la promotion de cet intrant à travers la subvention des semences certifiées, le soutien à l’UNPSB, l’adoption et la mise en œuvre de la loi sur la semence, etc.

L’engouement autour de la production semencière a entraîné un accroissement important du nombre des producteurs et par voie de conséquence, des productions. En effet, le nombre de producteurs semenciers s’est accru de 1116 en 2005 à 4 000 environ en 2012 tandis que la production a évolué de 4 050 tonnes en 2005 à 9 374 tonnes en 2012, toutes spéculations confondues (DGPV/SNS, 2012)

**3.4.5. Equipements agricoles**

L’intensification agricole par une mécanisation adaptée reste une préoccupation fondamentale des autorités politiques. Au Burkina Faso les équipements agricoles sont principalement la charrue et la charrette à traction animale, le pulvérisateur, la motopompe et le tracteur. Quoique lente, leur utilisation par les agriculteurs connaît une progression dont la fourniture est assurée par des artisans peu qualifiés et par un nombre restreint de sociétés. L’IRSAT développe des équipements spécifiques pour certaines cultures. A titre d’exemples, on peut citer le décompacteur polyvalent à dents, le semoir trois rangs à traction animale et un modèle de batteuse à 12 CV et 15-16 CV pour le riz.

A défaut de présenter l’évolution quantitative dans le temps, l’on note une situation synthétisée dans le tableau 1ci-dessous :

Tableau 1: Récapitulatif des équipements agricoles recensés en 2006

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Outils** | **Quantité** | **Nombre de ménages concernés** | **Nombre par ménages (%)** |
| Tracteurs | 8 621 | 6 617 | 1,30 |
| Charrues | 895 411 | 563 596 | 1,58 |
| Charrettes | 383 240 | 333 836 | 1,14 |
| Motopompes | 17 392 | 13 500 | 1,29 |

*Sources : Données RGA, 2006, complétées par les auteurs*

## La situation des équipements agricoles a évolué avec les opérations de l’Etat telle que « l’opération 100 000 charrues », Team 9, UNPCB, etc.

## 3.5. ROLE DES PRINCIPAUX ACTEURS DU SECTEUR

Les acteurs intervenant dans les secteurs des engrais, semences, pesticides, et matériel agricole sont nombreux. Leurs principaux rôles sont décrits dans les tableaux ci-dessous.

### 3.5.1. Rôles des acteurs des engrais

Ces rôles sont présentés au tableau 2 ci-après :

Tableau 2: Rôles des acteurs des engrais

| **N°** | **ACTEURS** | **RÔLES** |
| --- | --- | --- |
| 1 | Les structures du Ministère en charge de l’Agriculture | * Elaboration et mise en œuvre des politiques et stratégies en matière d’engrais ; * Elaboration et mise en œuvre des lois et règlements sur les engrais ; * Suivi et contrôle de la qualité des engrais ; * Subvention aux engrais par le budget de l’Etat et les PTF. |
| 2 | Sociétés Cotonnières : SOFITEX, Faso Coton, SOCOMA | * Acquisition et distribution des engrais aux producteurs de coton en collaboration avec l’UNPCB ; * Subvention des engrais. |
| 3 | Organisations des producteurs | * Collecte et expression des besoins en engrais auprès des producteurs ; * mise en œuvre de mécanismes de facilitation de l’accès des producteurs aux engrais. |
| 4 | Privé | * Importation, distribution des engrais ; * Formulation et conditionnement des engrais. |

Les unités industrielles dans le domaine des engrais chimiques sont rares. On note à Diapaga l’existence d’une unité semi-industrielle de broyage des phosphates naturels de Kodjari. A cela il faut ajouter la Compagnie Industrielle de Production Agricole et Marchande (C.I.P.A.M.) installée à Bobo-Dioulasso qui formule et conditionne des engrais à partir d’éléments importés (voir photos ci-dessous) :

Photo 1 : Vue des activités d’ensachage des engrais de la CIPAM à Bobo Dioulasso



*Source : auteurs*

Photo 2: Vue des activités de la CIPAM à Bobo Dioulasso



*Source : auteurs*

Photo 3: Vue des activités de la CIPAM à Bobo Dioulasso

3

*Source : auteurs*

### 3.5.2. Rôles des acteurs des semences

La promotion des semences des variétés améliorées comme facteur d’intensification agricole est complexe et requiert plusieurs acteurs avec des rôles multiples. Le tableau 3 suivant présente la situation.

Tableau 3: Présentation sommaire des rôles des acteurs des semences

| **N°** | **ACTEURS** | **RÔLES** |
| --- | --- | --- |
| 1 | *Structures de recherches* | * création et adaptation des semences de variétés améliorées ; * mise à disposition de semences de base aux producteurs semenciers. |
| 2 | *Structures du MARHASA* | * élaboration et pilotage des politiques ; * orientations stratégiques, coordination ; * contrôle et suivi-évaluation ; * appui à la structuration des acteurs ; * Subvention et appui à la production des semences ; * contrôle de qualité et certification ; * formations et diffusion des technologies au profit des producteurs ; * contrôle de l’état sanitaire à l’importation et à l’exportation des semences ; * formation et recyclage des inspecteurs semenciers. |
| 7 | *Producteurs semenciers et entreprises semencières* | * Production de semences certifiées ; * Commercialisation des semences ; * Diffusion de technologies ; * Exportation des semences ; * Appui conseil et renforcement de capacités. |
| 8 | *Distributeurs privés* | * Commercialisation des semences ; * Importation et exportation des semences. |
| 9 | *Partenaires techniques et financiers et ONG* | * appui technique et financier. |
| 10 | Utilisateurs de semences certifiées | * Utilisation des semences de variétés améliorées. |

La photo 4 ci-dessous illustre, à titre d’exemple, la distribution de semences à la DRASA du Centre Est.

Photo 4: Distribution des semences à la DRASA du Centre Est.



*Source : auteurs*

### 3.5.3. Rôles des acteurs des pesticides

Les pesticides comprenant essentiellement les herbicides et les insecticides constituent des facteurs d’intensification importants. Les acteurs qui y interviennent sont indiqués dans le tableau 4 ci-dessous :

Tableau 4: Rôles des acteurs des pesticides

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N° | **ACTEURS** | **ROLES** |
| 1 | Structures du MARHASA | * élaboration et mise en œuvre des politiques et stratégies en matière de pesticides ; * élaboration et mise en œuvre des lois et règlements sur les pesticides ; * suivi et contrôle de la qualité des pesticides ; * subvention des pesticides par le budget de l’Etat et les PTF. |
| 2 | Commission nationale de contrôle des pesticides (CNCP) | * suivi-évaluation de la réglementation sur les pesticides au Burkina Faso ; * étude des dossiers de demandes d’agrément pour l’importation, la vente, la mise en vente, la détention, la distribution des prestations de services portant sur les pesticides; * suivi-évaluation des résolutions et recommandations du Comité sahélien des pesticides (CSP) ; * vérification et enregistrement des pesticides autorisés, des pesticides à usage réglementé et des pesticides interdit (prohibés) ; * émission d’avis sur les questions liées à la pollution due aux pesticides et la gestion des pesticides périmés. |
| 3 | Sociétés cotonnières SOFITEX, Faso Coton, SOCOMA | * acquisition et distribution des pesticides aux producteurs de coton en collaboration avec l’UNPCB ; * subvention des pesticides. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 4 | Opérateurs privés du secteur des pesticides | * importation, distribution des pesticides ; * formulation et reconditionnement des pesticides ; * application des pesticides ; * renforcement de capacités ; * recherche-développement. |
| 5 | Utilisateurs des pesticides | utilisation des pesticides. |
| 6 | Autres acteurs: ONGs, IFDC | appui technique et financiers. |

Les acteurs privés dans le domaine des pesticides sont les mêmes que ceux dans le domaine des engrais, voire dans celui des semences. Les conditions de travail demandent à être améliorées, en témoigne l’image ci-dessous :

Photo 5: Pesticides et engrais chez un distributeur



*Source : auteurs*

### 3.5.4. Rôles des acteurs des équipements agricoles

L’importance des équipements agricoles comme facteur d’intensification n’est plus à démontrer. De nombreux acteurs participent à sa promotion avec des rôles divers tel que synthétisé dans le tableau 5ci-dessous :

Tableau 5 : Rôles des acteurs des équipements agricoles

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **N°** | **ACTEURS** | **RÔLES** |
| 1 | Instituts de Recherche, centres de formation, Universités, PTF, | * Conception de matériels agricoles, formation des techniciens et des utilisateurs ; * Diffusion des technologies. |
| 2 | Structures du MARHASA | * Elaboration et mise en œuvre des politiques et stratégies en matière d’équipements agricoles ; * Elaboration et mise en œuvre des lois et règlements sur les équipements agricoles ; * Suivi et contrôle de la qualité des équipements agricoles ; * Subvention des équipements agricoles par le budget de l’Etat et les PTF ; * Formation des techniciens et des utilisateurs ; * Diffusion des technologies. |
| 3 | Opérateurs Privés | * Fabrication, importation, vente/distribution du matériel agricole ; * Renforcement des capacités. |
| 4 | Utilisateurs | * Utilisation des équipements agricoles. |

**Conclusion partielle**

Ce chapitre a fait le point sur la contribution des intrants et des équipements agricoles à l’accroissement de la productivité et le rôle des principaux acteurs du secteur. Il ressort incontestablement que les différents intrants suivant le type de production contribuent à la productivité et à l’accroissement de la production telle que « l’opération 100 000 charrues ». C’est un facteur à la fois de réduction de la pauvreté et d’amélioration de l’état nutritionnel des populations.

A long terme, cette productivité réduit l’agriculture extensive au profit d’une agriculture intensive moderne. Dans le même temps, il y aura un effet positif sur l’environnement à travers une baisse des superficies cultivées. Cependant, malgré cette contribution, il est à noter la quasi inexistence d’unités de production d’engrais. Au niveau des semences, il est ressorti la complexité du domaine.

Quant au rôle des acteurs, il a été fait un point succinct de la contribution de chaque acteur dans la chaine des valeurs des intrants et des équipements agricoles et ceci par type d’intrants et d’équipements agricoles. Ce qui ressort à ce niveau est le nombre assez élevé de ces acteurs et quelquefois leur ignorance des principes de fonctionnement de la profession.

Cette analyse générale permet d’aborder l’état des lieux de ces intrants et équipements agricoles.

4. ETAT DES LIEUX EN MATIERE D’INTRANTS ET D’EQUIPEMENTS AGRICOLES

La modernisation et l’intensification agricoles ne peuvent être réalisées sans une utilisation rationnelle des intrants et des équipements agricoles. La combinaison judicieuse de ces facteurs en liaison avec le savoir-faire technique des producteurs permettent d’atteindre les objectifs de production et de productivité indispensables au renforcement durable de la sécurité alimentaire et de la réduction de la pauvreté en milieu rural. Les intrants et les équipements agricoles ont longtemps occupé une place importante dans les politiques et stratégies de développement de l’agriculture au Burkina Faso. C’est ainsi que des politiques et des plans d’actions spécifiques comme ceux relatifs à la mécanisation agricole ont été élaborés en 1998 avec l’appui technique et financier de la FAO. Les différentes politiques globales de développement de l’agriculture ont constamment mis l’accent sur la modernisation et l’intensification pour booster la production et la productivité agricole.

Aujourd’hui encore, le gouvernement accorde un intérêt aux intrants et aux équipements agricoles à travers l’élaboration et la relecture de plusieurs stratégies et programmes nationaux de référence dans lesquels un accent particulier est mis sur les intrants et les équipements agricoles. Nous reviendrons en détail sur ces programmes dans le chapitre 3, notamment le paragraphe portant sur les politiques récentes.

Malgré les efforts consentis pour l’opérationnalisation de ces politiques et stratégies et certains résultats positifs en termes d’organisation des acteurs, d’amélioration du contrôle de la qualité et du circuit de distribution, etc., le secteur des intrants et des équipements agricoles reste confronté à plusieurs contraintes qui handicapent sa promotion optimale.

Les intrants et équipements agricoles dont il est question ici sont les suivants :

* Les engrais ;
* Les pesticides ;
* Les semences ;
* Les équipements agricoles de traction animale ;
* Les équipements agricoles motorisés ;
* Les équipements de récoltes et de post-récolte
* Les équipements de transformation des produits agricoles.

Une meilleure connaissance de l’état des lieux des intrants et équipements agricoles et son analyse conséquente passe par une bonne connaissance (i) de leur niveau d’utilisation, (ii) de l’état de l’offre et de la demande, des politiques et stratégies récentes et en cours en lien avec les intrants et équipements agricoles, des lois et textes règlementaires régissant le secteur. Ce diagnostic permettra de dégager les réalités de ce secteur en termes de potentialités et de contraintes utiles pour la construction d’une véritable stratégie de sa promotion durable.

## 4.1. LE NIVEAU D’UTILISATION DES INTRANTS ET DES EQUIPEMENTS AGRICOLES

Avant d’analyser les différents éléments déterminants de la demande et de l’offre dans le domaine des intrants et des équipements agricoles, il est utile de présenter quelques éléments indicatifs du niveau de leur utilisation par les ménages.

### 4.1.1. Les intrants

#### 4.1.1.1. Les engrais

L'utilisation des fertilisants et des semences améliorées est indispensable pour accroître les rendements des spéculations produites. Les principaux fertilisants utilisés par les producteurs sont la fumure organique, le NPK, l'Urée et le phosphate.

Selon les données de l’étude « MAHRH, 2009 : *Evolution de secteur agricole et des conditions de vie des ménages au Burkina Faso »,*la proportion des superficies fertilisées par les engrais minéraux (Urée, NPK) par rapport aux superficies totales cultivées était de 29,3% en 2006.D'une moyenne de 15% au cours de la période 1993-96, le ratio oscillait autour de 24% au cours de la période 1997-2005 et a atteint 30% en 2004 et 29% en 2005. Cette situation pourrait s'expliquer par l'accroissement des superficies de coton qui bénéficient de fertilisants par rapport aux autres spéculations.

Il faut préciser que les formules et doses d’engrais mises au point par la recherche pour les différentes spéculations sont disponibles. Malheureusement, la plupart des engrais importés et distribués ne tiennent pas compte de la formulation recommandée pour chaque spéculation. C’est ainsi que l’engrais coton est utilisé par exemple pour les céréales. La CIPAM est la seule société au Burkina qui intervient pour réaliser la formulation des engrais conformément aux formules recommandées pour les différentes spéculations.

Quelle que soit leur formule, la réponse optimale des engrais se réalise lorsqu’ils sont accompagnés par un paquet technique qui combine judicieusement plusieurs facteurs (travail du sol, semences de variétés améliorées, travaux d’entretien, pesticides de bonne qualité, respect rigoureux des itinéraires techniques, etc.).Les résultats de plusieurs démonstrations ont montré que les objectifs de rendement visés sont généralement atteints lorsque le paquet technologique est rigoureusement appliqué. Ces résultats de recherche concernent de nombreuses spéculations, notamment le coton, les céréales, les légumineuses, les tubercules et les protéagineux.

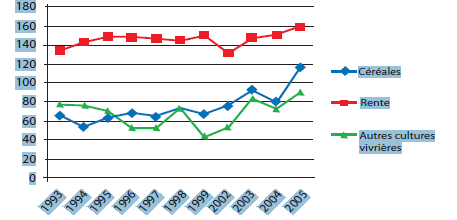
Des travaux menés sur le Burkina Phosphate ont permis d’améliorer sa solubilité. Avec l’apport en matière organique et l’association de techniques de conservation des eaux et des sols et de défense et restauration des sols, on accroît significativement l’efficacité du Burkina Phosphate.

Il faut préciser qu’en général les céréales telles que le sorgho et le mil reçoivent très peu de fertilisation. Cette situation est liée aux conditions socioéconomiques difficiles des populations qui produisent ces céréales. La technologie de la microdose ou connue sous le nom de « Microdose » a permis de contourner cette difficulté. La fertilisation par microdose consiste à l’application de petites quantités d’engrais dans des poquets recouverts d’une mince couche de terre (respectivement 3g, 2g, 2g et 0,5g d’engrais NPK/poquet pour le mil, le sorgho, le niébé et l’arachide). Les semences sont ensuite déposées dans le poquet et refermés. Les principales agro-écologies ou les zones ciblées dans lesquelles cette pratique peut avoir une performance optimale et durable sont la zone sahélienne de 400-600 mm et la zone soudanienne de 600 à 900 mm.

La dose à l'hectare des intrants utilisés permet d'apprécier le niveau d'intensification de l'agriculture. Elle est obtenue (dans le cas des engrais minéraux) en faisant le ratio des engrais minéraux utilisés sur les superficies fertilisées. Pour la période 1993-2005 (cf. graphique 11), la dose moyenne à l'hectare des engrais minéraux sur les cultures était de 146Kg/Ha pour les cultures de rente contre 75Kg/Ha pour les céréales et 68Kg/Ha pour les autres cultures vivrières. En 2005, la dose sur les parcelles portant les cultures de rentes a atteint 160Kg, soit une hausse de 19% par rapport à son niveau 1992. Hormis en 2002 où la dose à l'hectare des engrais minéraux a baissé de 12% par rapport à 2001, on constate une certaine stabilité des doses pratiquées sur les cultures de rentes entre 1993 et 2003 (voir graphiques ci-dessous).

Graphique 9: Evolution de la dose (kg/ha) d'engrais par type de culture

Doses



*Années*

*Source : Rapport sur l’évolution du secteur agricole, juin 2009*

Le précédent graphique a permis d’examiner l’évolution de la dose d’engrais par type de culture. Le graphique qui suit présente l’évolution pour les engrais minéraux. Compte tenu du manque de données le graphique présente la période 1993 - 2005

Graphique 10:Evolution de la dose brute (kg/ha) d'engrais minéraux\*

Doses



*Années*

*Source : Rapport sur l’évolution du secteur agricole, juin 2009*

La chute de la dose en 2002 s'explique par la baisse du revenu des producteurs enregistrés au cours de la mauvaise campagne agricole 2000/2001.

La dose appliquée sur les superficies de céréales connaît également une évolution ascendante. L'augmentation des quantités de fertilisants mises sur les parcelles de céréales s'expliquerait par l'effet d'entraînement du coton sur les céréales notamment le maïs.

Il n'est pas exclu que des cotonculteurs utilisent des intrants destinés au coton vers leurs exploitations de maïs ou de riz quand le prix au producteur du coton annoncé par les sociétés cotonnières en début de campagne leur est défavorable.

La dose brute à l'hectare est obtenue en rapportant la quantité des intrants utilisés sur les superficies totales cultivées. La dose brute à l'hectare connaît une évolution ascendante. De 12 Kg/Ha en 1993, elle est passée à 40 kg à l'hectare en 2005 (MAHRH, 2009).

Cette évolution est surtout due à l'accroissement des superficies de coton qui bénéficient d'un traitement spécifique grâce à l'appui que les sociétés cotonnières apportent aux cotonculteurs. Également, cet accroissement s'explique par l'augmentation des doses appliquées sur les parcelles de céréales notamment le riz et le maïs qui bénéficient de la subvention de l'Etat à partir de 2008.

Les pratiques d’utilisation des engrais n’ont pas toujours été les meilleures options. Les périodes d’application, les quantités apportées, le type d’épandage ne sont pas souvent adaptés et n’induisent pas toujours une réponse optimale des cultures aux engrais, ni l’efficacité attendue de ces intrants. La gestion intégrée de la fertilité des sols (GIFS) est actuellement promue par les structures comme l’IFDC, l’AGRA et la CEDEAO comme la voie la plus efficace pour mieux valoriser les engrais. Cette gestion intégrée fait appel à une association judicieuse des engrais minéraux avec la matière organique et les amendements locaux. La pratique de la GIFS requiert l’utilisation de semences améliorées et l’acquisition de connaissances et de capacités en vue d’adapter la gestion des engrais selon les spécificités et suivant les dynamiques de l’écologie et des marchés.

Les résultats de plusieurs études conduites par l’INERA, l’Université de Ouagadougou et des acteurs du développement indiquent que la meilleure technique est la combinaison amendements organiques et la fertilisation qui permettent d’obtenir les meilleurs rendements et une durabilité des systèmes de production (Sedogo et *al*., 1989, Traore et *al*., 2009). Les innovations dans ce domaine portent sur le niveau de combinaison pour répondre aux besoins des cultures. Compte tenu de la diversité des conditions pédologiques au Burkina Faso, il est difficile de recommander une formule unique pour l’ensemble du pays.

#### 4.1.1.2. La fumure organique

Il est très important de souligner que l’utilisation des engrais chimiques doit être obligatoirement accompagnée d’une utilisation permanente et judicieuse de la fumure organique. En effet, l’impact positif de la fumure organique sur le maintien de la fertilité et particulièrement de l’équilibre chimique des sols est bien connu. Le phénomène de l’acidification des sols due à une utilisation massive d’engrais chimique sans apport de fumure organique n’est plus à démonter. Il est donc aisé de comprendre l’importance de la place et du rôle de la fumure organique dans la gestion intégrée de la fertilité des sols.

Les travaux de Guira (1988) ont abouti aux conclusions suivantes :

* La fumure minérale seule permet dans un premier temps d'accroître les rendements, mais qu'à long terme, elle induit un déséquilibre minéral et une baisse de la fertilité des sols;
* La fumure minérale forte à elle seule entraîne une baisse progressive de la production;
* L'efficacité des engrais minéraux augmente avec la matière organique.

Enfin l'intensification agricole ne procède jamais durablement d'une fertilisation exclusivement minérale et s'accompagne toujours d'un développement de la fumure organique, condition de la valorisation des engrais. En particulier, l'intensification s'accompagne dans presque tous les cas d'une intégration poussée de l'agriculture et de l'élevage.

L’intérêt de la fumure organique a été mis en évidence notamment à travers l’Essai Entretien de la fertilité des sols à Saria, un dispositif de longue durée mis en place et suivi systématiquement depuis 1960 (Sédogo, 1981). En effet, les résultats de l’Essai Entretien de la fertilité des sols  montrent que le système de culture continue sans apport organique et/ou minéral est incompatible avec les objectifs d’intensification de la production agricole. Ce système entraîne obligatoirement après quelques années, une baisse inéluctable de la production agricole.

Contrairement à ce que l’on pourrait penser, l’utilisation exclusive des engrais chimiques n’empêche pas une baisse des rendements après la mise en culture des sols. Bien au contraire, celle-ci devient plus importante après plusieurs années d’application de fortes doses d’engrais, surtout azotés.

L’intensification de l’agriculture, le maintien ou l’augmentation des productions à un niveau élevé, passe par une utilisation conjointe de la matière organique en l’occurrence du fumier et des engrais chimiques.

La culture continue avec exportation totale des résidus culturaux, provoque dans le temps et dans l’espace une baisse de la matière organique du sol. L’emploi exclusif des engrais minéraux accélère ce processus qui s’observe dès la mise en culture des sols. L’utilisation combinée des engrais et du fumier permet de limiter la baisse de la matière organique du sol et même d’augmenter les teneurs.

Selon les données de l'étude sur« *l’évolution du secteur agricole, juin 2009 »* la proportion des superficies emblavées qui bénéficient de la fumure organique, est passée d'une moyenne de 25% au cours de la période 1993-1999 pour se situer à 30% pour la période 2002-06. Cela montre que moins du tiers des superficies emblavées bénéficient de la fumure organique malgré les efforts fournis par l’Etat et ses partenaires à travers différentes opérations et initiatives de promotion à l’utilisation de la fumure organique associée au Burkina phosphate (opération fosses fumières, subvention du Burkina phosphate à hauteur de 80%).

#### 4.1.1.3. Les pesticides

Les technologies de contrôle chimique des ravageurs au champ et en conservation visent la réduction des dégâts de ces ravageurs par l’utilisation des pesticides de synthèse ou botanique (extraits des plantes).

La plupart des producteurs agricoles du Burkina Faso ont recours à ces technologies pour la protection des cultures au champ ou en conservation contre différents nuisibles (maladies, insectes, mauvaises herbes, nématodes). Près de 100 matières actives sous formes de 185 spécialités commerciales y circulent. Soixante-quinze pour cent (75%) de ces matières actives ont une activité insecticide, acaricide ou nématicide et sont représentées à 65 % par les organophosphorés et les pyréthrinoïdes (ARFA, 2004).

Principal moyen de protection des cultures utilisé par les producteurs, le recours à la lutte chimique est beaucoup développé au Burkina Faso en production du coton et de la canne à sucre mais aussi en production maraîchère. Dans le domaine de la production cotonnière, les travaux à l’INERA sur les pesticides ont permis de tester au cours des cinq (5) dernières années près de 80 pesticides de synthèse dont 30 herbicides et 47 insecticides. Entre 2007 et 2009, l’appui du COLEACP/PIP, a permis la réalisation d’essais d’efficacité biologiques de pesticides sur cultures maraîchères et fruitières (mangue surtout), engendrant l’augmentation de l’offre des pesticides homologués par le Comité Sahélien des Pesticides (CSP).

Des produits phytosanitaires sont également utilisés en conservation des denrées alimentaires contre les dégâts causés essentiellement par des insectes dont les charançons, les capucins sur le sorgho, le mil et le maïs et les bruches dans le niébé mais aussi par des rongeurs, notamment les rats dans la plupart des cas. Sept (7) insecticides chimiques parmi lesquels deux (2) étaient homologués par le CSP et trois (3) adaptés au traitement des stocks ont été recensés par Bassolé et Ouédraogo (2007).

En plus des pesticides de synthèse, des pesticides naturels produits à partir des plantes ont été aussi mis au point et disponibles pour le contrôle chimique des déprédateurs (Kumar, 1991 ; CTA, 2008). Traditionnellement, certaines plantes telles que *Hyptisspici*gera et *Cassia nigricans* sont utilisées pour la protection du niébé en conservation contre les attaques des insectes ravageurs. Les technologies de contrôle chimiques des ravageurs en cultures connaissent une large diffusion et sont beaucoup utilisées par les producteurs cependant, des conditions particulières d’utilisation garantissent leur efficacité. Il s’agit, entre autres, de :

* l’identification du ravageur cible ;
* du respect des doses recommandées ;
* du respect des recommandations pour l’usage sécurisé des pesticides.

#### 4.1.1.4. Les semences certifiées de variétés amélioré

L’intervention de trois principaux acteurs détermine l’utilisation actuelle des semences de variétés améliorées. Il s’agit de l’Etat et de ses partenaires, des producteurs semenciers et du secteur privé à travers les distributeurs/commerçants.

L’intervention de l’Etat se fait à plusieurs niveaux : la fourniture de la semence de base à travers l’INERA, la formation des producteurs semenciers et la vulgarisation des semences certifiées, le contrôle et la certification, la subvention des semences certifiées avec l’appui accompagnement de certains de ses partenaires techniques et financiers et des ONG, le suivi-et l’évaluation et l’ensembles des activité visant la promotion de la filière :

* les producteurs de semences certifiées sont organisés au sein de l’UNPSB qui assure la collecte et négocie avec le gouvernement pour la détermination du prix de cession des semences certifiées dans le cadre de la subvention ;
* les commerçants/distributeurs de semences améliorées. Ils sont sensés servir de lien entre les producteurs de semences et les agriculteurs utilisateurs de ces semences. Ces acteurs sont peu nombreux et encore faiblement organisés. Cependant, on note l’émergence de structures qui veulent relever le défi de la distribution des intrants et des équipements agricoles. Il s’agit d’AGRODIA, NAFASO, COCIMA, NANKOSEM.

1. **Le taux de couverture des semences de variétés améliorées**

Différentes études et enquêtes ont montré que l’utilisation des semences de variétés améliorées est faible en dehors du coton. La DGESS/DSS à l’occasion de *« l’étude portant sur la détermination des indicateurs d’utilisation des semences de variétés améliorées au Burkina Faso* » mars 2014, présente le taux de couverture moyen des semences de variétés améliorées au plan national et régional. Au niveau national, il se situe entre 0,0% et 16% environ tandis qu’au niveau régional il varie entre 0,0% et 8%, toutes semences confondues (voir graphiques 11).A l’examen de ce graphique, on constate des disparités très importantes en matière de taux de couverture des semences améliorées entre les différentes spéculations. En effet, le maïs a le taux de couverture le plus élevé se situant entre 12 et 15% tandis que des cultures comme le sorgho ont un taux très bas, soit moins de 2%. L’autre contraste porte sur le sésame qui devient de plus en plus une culture très importante au regard de la forte demande internationale. Cette spéculation connaît une évolution en dents de scie avec un pic de 10% en 2010 se situant à 9% et depuis lors on observe une tendance à la baisse. Le riz a un taux de couverture inférieur à 12%, bien que cette céréale rentre au fil des ans dans la consommation alimentaire des burkinabè.

Graphique 11: Evolution du taux de couverture des semences améliorées (2008-2012)

*Années*

*Source : DGESS/DSS*

Au niveau régional, le taux de couverture varie entre 0,0% et 8%, toutes semences confondues comme le laisse apparaître le graphique 14. Sur ce graphique, seulement quatre régions ont un taux de couvertures supérieures à la moyenne nationale. Cette moyenne nationale est inférieure à 5%. Non seulement plus de la moitié des régions a un taux de couverture inférieure à la moyenne nationale, mais plus est, cette moyenne nationale est très faible puisque ne couvre que 5%.

Graphique 12: Taux de couverture moyen des semences améliorées par région (2008-2012)

Ces différentes données montrent l’importance des efforts qui restent à consentir pour améliorer le taux de couverture des semences de variétés améliorées.

1. **L’approvisionnement des producteurs (utilisateurs des semences certifiées)**

Les acteurs intervenant dans l’approvisionnement des producteurs en semences de variétés améliorées sont, l’Etat y compris ses partenaires, les ONG, les commerçants /revendeurs, les producteurs semenciers eux-mêmes. Les proportions en pourcentage (EPA 2013-2014) fournies par ces acteurs se présentent comme suit :

* l’Etat et ses partenaires 69,2% ;
* les ONG, 11,9% ;
* les commerçants revendeurs, 9,5% ;
* les producteurs semenciers, 9,4%.

Selon la même source, la proportion des utilisateurs de semences certifiées de variétés améliorées, toutes spéculations confondues est d’environ 6%.Cependant, au niveau du maïs, du riz, du sésame et du niébé qui sont les plus utilisés, la proportion des utilisateurs se situe entre 4 et 10%. Quant aux mil, sorgho et arachide, cette proportion ne dépasse pas 2%.

Enfin, il faut dire que la promotion de la filière semencière nécessite la recherche de solutions appropriées à trois niveaux où il faut identifier les contraintes, les analyser en vue d’apporter des réponses adéquates et durables aux divers problèmes qui se posent.

* Au niveau de l’amont de la production semencière, la problématique de la production de la semence de pré-base, celle de la production et de la distribution des semences de base et des semences certifiées de qualité doit être maitrisée. De même, les autres facteurs indispensables pour l’expression du potentiel de la semence (40% de productivité) tels les engrais, les pesticides, les équipements de production, etc., doivent être de bonne qualité et accessibles. Les utilisateurs doivent disposer des capacités techniques et professionnelles réelles ;
* Au niveau de la production semencière et de la certification, il s’agit du respect rigoureux de l’itinéraire technique et des dispositions à prendre pour assurer aux exploitations semencières des entretiens et des soins de qualité. Les opérations de récolte et de post-récolte doivent respecter les normes de qualité en la matière et les procédés de contrôle et de certification doivent s’opérer avec le maximum de professionnalisme ;
* Au niveau de l‘aval de la production semencière, Il s’agira de trouver des mécanismes de commercialisation performants et durables des semences certifiées de variétés améliorées. L’action des achats réalisée par l’Etat dans le cadre de la subvention ne suffit pas pour garantir un écoulement efficace, efficient et durable des semences certifiées.

### 4.1.2. Etat des équipements agricoles

Les équipements agricoles comprennent :

* la culture attelée et les accessoires qui l’accompagnent pour permettre la réalisation des différentes opérations culturales ;
* les équipements motorisés notamment les tracteurs;
* les équipements de récolte et post- récolte ;
* les équipements de transformation ;
* Les équipements d’irrigation.

#### 4.1.2.1. La culture attelée et les accessoires

Comme on peut le constater à travers les données du tableau 6 ci-dessous, le niveau d’équipement des utilisateurs est généralement faible. Même au niveau de la culture attelée, le meilleur niveau d’équipement en fonction du type d’opération est occupé par le labour à la charrue, soit 46,9%. Au niveau de l’équipement en attelage complet, le taux devient extrêmement faible (2,9%), ce qui explique que la grande majorité de nos producteurs se contente le plus souvent de cette seule opération. Un tel comportement est loin de créer les conditions pour une rentabilisation optimale des équipements agricoles notamment la charrue.

Tableau 6: Effectifs et taux d’équipement en attelage des ménages agricoles en 2007-2008 au plan national en fonction du type d’opération agricole

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Type d’opération** | **Effectifs des ménages** | **Taux de Possession (%)** |
| Préparation du sol | 591 021 | 46,9 |
| Semis | 149 206 | 11,8 |
| Sarclage | 318 282 | 25,2 |
| Buttage | 226 413 | 17,9 |
| Animaux de trait | 776 422 | 61,4 |
| Equipement chaine complète | 37 150 | 2,9 |
| **TOTAUX** | **2 098 494** | **100** |

*Source : Rapport final d’analyse des équipements et infrastructures agricoles, 2012*

#### 4.1.2.2. Les équipements de récolte et de post-récolte

Les données sur les équipements de récolte et de post-récolte montrent également le niveau de possession particulièrement faible dans ce domaine.

Tableau 7:Effectifs des équipements de récolte et post-récolte

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Caractéristiques/Equipements** | **2007** | | **2008** | |
| *Effectifs* | *Taux* | *Effectifs* | *Taux* |
| 1. ***Manuel (motricité humaine)*** | ***733 463*** | ***99,5*** | ***671 069*** | ***99,19*** |
| * Faucille * Egreneuse de maïs * Décortiqueuse d’arachide | 337 395  106  322 | 90  0,1  0,4 | 212 339  70  - | 31,39  0,01 |
| 1. ***Attelée*** | ***3244*** | ***0,44*** | ***5485*** | ***0,81*** |
| * Souleveuse d’arachide | 3244 | 0,44 | - | - |
| 1. ***Mécanisé/motorisé*** | ***379*** | ***0,05*** | ***-*** |  |
| * Décortiqueuse de riz | 379 | 0,05 |  |  |
| Ensemble | 737 086 | 100 | - | 100 |

*Source : élaborée par la mission à partir des données de la DGPER*

#### 4.1.2.3. Les plates-formes multifonctionnelles

Le Programme national plateformes multifonctionnelles pour la lutte contre la pauvreté du MEF met en place des équipements de transformation des produits agricoles et forestiers. De 2004 à 2013, 1343 plateformes ont été installées. Chaque plateforme est composée d’un moteur, d’un moulin, d’un alternateur et d‘un chargeur de batteries. D’autres sont dotées de broyeurs et de décortiqueuses.

#### 4.1.2.4. Les équipements motorisés

Ils comprennent principalement les tracteurs et les motopompes.

1. ***Les tracteurs***

Le taux d’équipement des ménages en tracteurs est environ 1% pour l’ensemble des ménages. Leur nombre était de 8 621 tracteurs pour 6 317 ménages (RGA 2006). On note dans ce cas précis que les ménages possèdent en moyenne plus d’un tracteur. Dans le contexte actuel de la taille des superficies et des possibilités d’entretien, on peut se demander quel est le degré d’efficacité de cette répartition. Le tableau 8, montre des disparités régionales assez importantes. En effet, il ressort que seules 3 régions ont un taux d’équipement supérieurs à 10 %, soit moins de 25% de l’ensemble des régions.

Tableau 8:Taux (%) d’équipements des ménages en tracteurs par région

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Régions | HB | C S | BM | C E | C N | EST | C O | NORD | PCL | CENTRE | SAHEL | CASC | S O |
| Taux | 18 | 16 | 13 | 8 | 7 | 7 | 6 | 6 | 6 | 5 | 5 | 2 | 1 |

*Source : élaborée par la mission à partir des données de l’étude diagnostic pour le programme de consolidation de la sécurité alimentaire*

Pour les tracteurs, les Hauts Bassins, le Centre-Sud et la Boucle du Mouhoun sont les seules régions à atteindre un taux d’équipement à deux (2) chiffres, malgré les efforts visibles constatés au niveau de l’accroissement du nombre de tracteurs surtout dans le bassin cotonnier, la motorisation de l’agriculture burkinabè demeure très faible. Si l’on ajoute à cette situation, la faible capacité des services après-vente et de maintenance, on peut bien comprendre les efforts qui restent à consentir pour une modernisation réelle de l’agriculture burkinabè.

**b)Les équipements d’irrigation**

Ils comprennent essentiellement les motopompes, les tubes PVC de plusieurs calibres, de pompes à pédales, les motoculteurs. Comme au niveau des différents types d’équipements agricoles, le gouvernement déploie beaucoup d’efforts dans l’accompagnement des producteurs en équipements d’irrigation. Ainsi la DGADI intervient dans la distribution de motopompes et des tubes PVC de plusieurs calibres aux producteurs sous forme de subvention, particulièrement dans le cadre des ’opérations « Bondofa », PPIV, etc. Par ailleurs, toutes les treize (13) régions du pays bénéficient de l’appui de brigades mobiles dans le cadre de l’irrigation de complément.

Selon l’étude diagnostic pour l’élaboration du programme de consolidation de la sécurité alimentaire en mai 2012***,*** on compte 17 392 motopompes pour 13 500 ménages. Au plan régional, les Hauts Bassins sont en tête avec 21% de motopompes.

Le développement des points relatifs à l’offre et à la demande permettra de dégager quelques raisons de la faible utilisation des intrants et des équipements agricoles.

## 4.2. LA DEMANDE EN MATIERE D’INTRANTS ET D’EQUIPEMENTS AGRICOLES

Les utilisateurs des semences certifiées constituent les principaux acteurs de la demande. Cette demande est donc influencée par la capacité de ces utilisateurs, producteurs alimentaires à acquérir des intrants et des équipements agricoles. Aussi, la productivité des exploitations agricoles et donc la rentabilité économique et financière de ces exploitations devient un facteur important. Il faut noter que le stockage, la conservation, la commercialisation et la transformation constituent des facteurs importants dans le renforcement des capacités d’accès des producteurs aux intrants et équipements agricoles. Malheureusement, les enregistrés au niveau de ces facteurs ne sont pas à la hauteur des attentes.

La capacité technique des producteurs est un facteur déterminant. Par ailleurs, le système de production, la sécurité foncière, la disponibilité en main d’œuvre sont également des facteurs d’influence de la demande. Les différents points qui seront ci-dessous développés en matière de demande en intrants et équipements agricoles sont les suivants :

* les capacités des producteurs alimentaires ;
* la productivité agricole et rentabilité économique et financière des exploitations ;
* l’accès des utilisateurs au financement ;
* la sécurité foncière et le système de production.

### 

### 4.2.1. Les capacités des producteurs alimentaires

D’une manière générale, la majorité des producteurs alimentaires sont sur des petites exploitations familiales qui connaissent une faible intensification agricole. Ils n’ont pas une bonne maîtrise des itinéraires et des paquets techniques permettant d’aboutir à des rendements importants. Cette situation en lien avec la faible intensification joue négativement sur la demande solvable. Les niveaux des productions et de la rentabilité économique et financière des exploitations agricoles sont liés à cette problématique expliquant du même coup la faible capacité financière des producteurs alimentaires.

Un utilisateur d’équipements agricoles bien formé, maitrisant donc les techniques de production et les itinéraires techniques ainsi qu’une bonne gestion de son exploitation va accroitre sa production. De plus, une bonne organisation interne (main d’œuvre, planification des travaux etc.) contribue fortement à cette rentabilité. Par ailleurs, plusieurs utilisateurs qui s’organisent dans des structures associatives crédibles et mettent en commun leurs forces constituent un atout important pour l’amélioration de la rentabilité économique et financière des exploitations agricoles. Le constat actuel est que la majorité des producteurs (utilisateurs d’équipements agricoles) n’a pas souvent la formation requise et ne se trouve pas dans des organisations de producteurs fonctionnelles.

### 4.2.2. La productivité agricole et la rentabilité économique et financière

Les données statistiques de 2002 à 2011 présentent les rendements de différentes spéculations à travers le tableau9 ci-dessous. A l’analyse, on note que le niveau des rendements et leur évolution interannuelle restent faibles. Sans nier les résultats non négligeables liés aux efforts de l’Etat dans la vulgarisation des intrants et équipements agricoles, on peut aisément déduire, sur la base du niveau des rendements agricoles présenté, que les marges bénéficiaires demeurent assez limitées et par conséquent, ne peuvent être une source d’encouragement à la demande. La rentabilité économique et financière qui doit en découler ne peut pas être effective. On comprend donc que la demande solvable ne puisse être particulièrement forte si les producteurs doivent se contenter des résultats financiers et économiques de leurs activités de production pour acquérir des intrants et équipements agricoles.

Tableau 9:Rendements des céréales en culture pure sur la période 2002 – 2011 en Kg/ha

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Année** | **Mil** | **Sorgho blanc** | **Sorgho rouge** | **Maïs** | **Riz** | **Fonio** |
| 2 002 | 777 | 915 | 1 120 | 1 324 | 1 401 | 614 |
| 2 003 | 802 | 925 | 930 | 1 114 | 1 048 | 209 |
| 2 004 | 827 | 962 | 962 | 1 223 | 1 202 | 794 |
| 2 005 | 840 | 1 052 | 913 | 1 145 | 789 | 776 |
| 2 006 | 872 | 1 098 | 1 174 | 1 806 | 1 557 | 739 |
| 2 007 | 934 | 1 208 | 1 369 | 1 912 | 2 091 | 707 |
| 2 008 | 837 | 956 | 1 006 | 1 112 | 1 001 | 699 |
| 2 009 | 858 | 1 037 | 1 115 | 1 675 | 1 409 | 820 |
| 2 010 | 785 | 970 | 1 069 | 1 524 | 1 346 | 769 |
| 2 011 | 832 | 1 002 | 1 139 | 1 441 | 1 370 | 815 |

*Source : DGPSA*

Il ressort de ce tableau des rendements assez faibles de céréales. A l’exception du riz qui a atteint 2t/ha en 2007 la plupart des spéculations dépassent difficilement une tonne ; or, on sait aujourd’hui qu’avec les progrès techniques, les rendements de riz avoisinent les 4 à 5 t. Cette faible productivité céréalière traduit aussi la persistance de la pauvreté et de l’insécurité alimentaire. Elle montre à l’évidence la nécessité de changements de stratégie en matière de production agricole. Les constats précédents ont montré le faible recours aux intrants et matériel agricole, condition indispensable pour révolutionner l’agriculture burkinabè. Les statistiques du Tableau 19 illustrent davantage que le faible usage des intrants et matériel agricoles entrainent la stagnation des rendements agricoles de la plupart des spéculations.

### 4.2.3. L’accès des producteurs au financement

En dehors de la zone cotonnière, le financement de la production agricole (notamment les équipements agricoles) à travers le système bancaire reste marginal. Même le crédit de court terme concernant les engrais et les pesticides est rarement accepté par les institutions de financement. Si l’on sait que pour les équipements agricoles c’est le crédit à moyen et long termes qui est plus adapté, on comprend toutes les difficultés d’accès à ce type de crédit. En effet, les raisons généralement évoquées pour expliquer ces difficultés d’accès au crédit sont, entre autres, (i) la solvabilité incertaine des ménages agricoles, généralement pauvres et pratiquant une agriculture tournée vers l’autoconsommation, (ii) l’absence de garantie fiable, (iii) le caractère aléatoire et imprévisible des productions agricoles en lien avec les caprices pluviométriques, (iv) le faible niveau de professionnalisme des producteurs agricoles.

Malgré les efforts de l’Etat à travers les opérations de subvention aux équipements et matériels agricoles (exemple de l’opération 100 000 charrues), les besoins non satisfaits restent très importants. Néanmoins, il faut saluer les efforts des institutions financières de proximité tel le Réseau des Caisses populaires du Burkina (RCPB), les associations d’épargne et de crédit, qui l’accompagnent certains producteurs moyennant des petits crédits de campagne. Les solutions expérimentées sont essentiellement de trois ordres :

* Les mécanismes de fonds de garantie ;
* Le warrantage ;
* Les sociétés de caution mutuelle.

### 4.2.4. La sécurité foncière et le système de production

La sécurité foncière influe positivement sur la demande parce qu’elle permet à l’exploitant de réaliser des investissements sans crainte de se voir retirer le champ. Aucun exploitant en position d’insécurité foncière ne fournira des efforts particuliers pour son équipement. Pour certains travaux, il préfèrera la location. Dans la situation actuelle des textes en vigueur, la terre reste une propriété exclusive de l’Etat burkinabè. Dans ces conditions sans le dire, l’usage des terres par les exploitants est un prêt accordé par l’Etat qui peut à tout moment retirer au bénéficiaire cet usage. Dès lors, quel intérêt un exploitant agricole a à investiture sur ces terres ?

Quant au système de production, il influence la demande par l’importance spatiale de l’exploitation, le niveau des investissements réalisés, la main d’œuvre disponible.

### 4.2.5. Analyse générale de la demande en intrants et équipements agricoles

Le constat fait ressortir que les utilisateurs des intrants et des équipements agricoles connaissent des insuffisances multiformes qui influent négativement sur les capacités d’acquisition de ces intrants et équipements. Les besoins sont pourtant énormes mais difficiles à satisfaire. Par ailleurs, la demande solvable reste difficile à maîtriser. Qu’il s’agisse des engrais, des pesticides, des semences de variétés améliorées ou des équipements agricoles, il est pratiquement impossible de cerner avec un minimum de précision cette demande solvable venant de l’ensemble des producteurs**.** Quoi qu’il en soit, la faible productivité agricole précédemment relevée est un des facteurs d’insolvabilité de la demande d’intrants et d’équipements agricoles. A cet état s’ajoute le mauvais système de crédit qui veut qu’on accorde des financements qu’aux riches, instituant perpétuellement un cercle vicieux de la pauvreté.

## 4.3. LE CAS SPECIFIQUE DE LA DEMANDE ET DE L’OFFRE EN SEMENCES DE BASE

### 4.3.1. La demande en semences de base

La demande en semences de base dépend des facteurs suivants :

* les capacités techniques des producteurs semenciers à conduire les activités de production ;
* la rentabilité de l’activité de production semencière ;
* les prix des semences de base.

#### 4.3.1.1. Capacités techniques des producteurs semenciers

Près de 4000 producteurs semenciers organisés autour de l’UNPSB interviennent dans l’activité de production des semences. On assiste également à l’émergence d’entrepreneurs semenciers organisés dans l’ANESB. Relativement bien organisés, beaucoup reçoivent des formations appropriées.

On peut dire que la majorité des producteurs semenciers ont de bonnes connaissances techniques en matière de production. Par ailleurs, l’application actuelle de la loi sur les semences crée des conditions favorables à une professionnalisation des producteurs semenciers.

#### 4.3.1.2. Rentabilité de l’activité de production semencière.

L’étude sur le marché des semences présente les résultats nets des marges bénéficiaires de quelques spéculations dans le tableau 10ci-dessous.

Tableau 10 : Classement des spéculations selon le niveau des revenus nets par ha

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Spéculations** | **Revenus nets (FCFA)** | **Regroupements** | |
| Riz irrigué | 763 302 | A |  |
| Riz bas-fonds | 747 105 | A |  |
| Maïs | 274 632 |  | B |
| Niébé | 258 866 |  | B |
| Sorgho | 179 270 |  | B |
| Mil | 168 469 |  | B |
| Sésame | 106 883 |  | B |

*Source : Etude sur le marché semencier*

Comme on peut le constater, le riz (irrigué et pluvial), le maïs et le niébé sont les plus rentables. Un effort dans l’accroissement de la production et de la productivité permet aux producteurs semenciers de faire face au coût des semences de base.

### 4.3.2. L’offre en semences de base

L’offre en semences de base est influencée par la capacité de l’INERA à assurer avec efficacité tout le processus de production et de distribution.

#### 4.3.2.1. La production des semences de pré-base et de base : action de la recherche

La production des semences certifiées ne peut être réalisée sans au préalable disposer de semences de pré-base et de base. Pour l’instant, l’INERA est le seul institut autorisé et capable de réaliser la production des semences de pré-base et de base. Les entretiens avec les acteurs et avec l’INERA ont permis de noter des contraintes multiformes qui entourent la production de ces semences. Il s’agit notamment des contraintes ci-après:

* la faible maitrise des besoins des producteurs semenciers (demande) qui sont exprimés tardivement et ne permettent pas à l’INERA de planifier cette production à l’avance. Ainsi, l’INERA se base sur des estimations des consommations interannuelles pour réaliser cette production. Il s’ensuit souvent des insuffisances au niveau de certaines spéculations ;
* par ailleurs, la mise à disposition demeure une contrainte importante pour les semenciers qui sont souvent obligés de faire de longues distances pour accéder aux semences de base. Aussi se demandent-ils pourquoi une plus grande déconcentration des productions au niveau des stations de recherche ne se fait pas pour approcher les semences de base aux producteurs de semences certifiées.

Les quantités de semences de base certifiées fournies par le Service national des semences pour les 12 dernières années sont données au tableau 11 ci-dessous :

Tableau 11: Quantités de semences de base certifiées fournies par le SNS pour les 12 dernières années en tonnes

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Année** | **Sorgho** | **Mil** | **Maïs** | **Riz** | **Niébé** | **Sésame** | **Arachide** | **Total** |
| 2001-2002 | 4,7 | 1,47 | 4,16 | 0,75 | 3,29 | 1,33 | 0,63 | 16,33 |
| 2002-2003 | 13 | nd | 41,09 | 1,5 | 7,72 | 5,2 | 1,12 | 69,63 |
| 2003-2004 | 2,5 | nd | nd | nd | 1,15 | 0,31 | nd | 3,96 |
| 2004-2005 | 2,58 | nd | 3,99 | 3,64 | 2,59 | 5,07 | 2,23 | 20,1 |
| 2005-2006 | 6 | nd | 42,5 | 1,05 | 18,25 | 12,6 | 10 | 90,4 |
| 2006-2007 | 7,52 | nd | 11,81 | nd | 2,11 | 0,89 | 0,57 | 22,9 |
| 2007-2008 | nd | nd | nd | nd | nd | nd | nd | nd |
| 2008-2009 | nd | nd | nd | nd | nd | nd | nd |  |
| 2009-2010 | 21,803 | 3,385 | 33,369 | 39,991 | 1,5 | 3,695 | 4,54 | 108,283 |
| 2010-2011 | nd | nd | nd | nd | nd | nd | nd | nd |
| 2011-2012 | 100,3 | 32,47 | 124,07 | 39,75 | 29,34 | 6,41 | 1,23 | 333,57 |
| 2012-2013 | 6,58 | 1,41 | 60,9 | 3,6 | 17,46 | 1,61 | 4,34 | 95,9 |
| Totaux | 165 | 39 | 322 | 90 | 83 | 37 | 25 | 761 |
| Moyenne sur les 7 spéculations | 23,6 | 5,5 | 46,0 | 12,9 | 11,9 | 5,3 | 3,5 | 108,7 |
| Proportion % | 21,68 | 5,09 | 42,31 | 11,86 | 10,96 | 4,88 | 3,24 | 100,00 |

*Source : MASA/DGPV/Service National des Semences*

La première remarque que l’on peut faire de ce tableau, c’est le manque assez important de données par spéculation pour mieux comprendre l’évolution. De ce point de vue, il y a un effort important à faire en matière de disponibilités des données statistiques base fondamentale pour une amélioration des politiques agricoles. La seconde observation porte sur la faible quantité des semences de base. Au niveau national, on enregistre toute semences confondues seulement 761 tonnes sur une période de 12 ans soit une moyenne de 63,41 tonnes/an. On constate dans le tableau des évolutions en dents de scie dues en partie aux manques d’informations sur certaines cultures. Mais même là où il n’en existe, on peut passer du simple au triple suivant les années. Enfin, en considérant les spéculations elles-mêmes, on note que la moyenne pour les 7 spéculations est de 108,7 tonnes/ spéculation avec une forte dominance pour le sorgho. Ceci contraste avec le faible usage d’engrais par le sorgho.

Un examen des circuits de distribution pourrait permettre de comprendre mieux les difficultés de la faible certification et de savoir si elle provient de la faiblesse de la demande ou de l’insuffisance de l’offre.

#### 4.3.2.2. Le circuit de distribution de la semence de base

La distribution est assurée par l’INERA qui reçoit les besoins de l’UNPSB, de certains groupements de producteurs ou de producteurs individuels. Il faut noter que les semences de base sont produites par les différentes stations de recherche de l’INERA. En l’absence d’une spécialisation régionale, l’accessibilité de semences de base par les producteurs semenciers connait des difficultés parce que parfois très éloignées des utilisateurs.

Par ailleurs, l’expression des besoins se fait quelques mois seulement avant la campagne de production alors qu’elle doit être exprimée suffisamment tôt (1 année minimum avant) afin que l’INERA puisse planifier les productions en fonction de la demande. Il appartient à l’UNPSB de mieux organiser la demande pour tenir compte des impératifs de production, donc de l’offre des semences de base.

Les prix des semences de base sont jugés élevés par les producteurs semenciers. Pour les principales spéculations, le tableau 12ci-dessous présente les coûts de production, des semences de pré-base et le prix des semences de base.

Tableau 12: Prix de cession d’un (1) kg de semences de base en 2013en FCFA

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Espèce** | **Prix base ordinaire** | **Prix base parent hybride** | **Prix de base fourrager** | **Coût de production base** | **Coût de production pré-base** |
| Sorgho | 1500 | 1500 |  | 1500 | 24999 |
| Mil | 1500 |  |  | 1500 | 10000 |
| Maïs | 1500 | 2100 |  | 1500 | 17500 |
| Riz | 1700 |  |  | 1500 | 6000 |
| Niébé | 2500 |  | 3000 | 2500 | 25000 |
| Sésame | 2500 |  |  |  |  |
| Arachide | 2100 |  |  | 1400 | 25000 |

*Source : INERA*

Le Tableau 20 fait ressortir que le riz (irrigué et pluvial), le maïs et le niébé sont les spéculations les plus rentables. Un effort dans l’accroissement de la production et de la productivité permet aux producteurs semenciers de faire face au coût des semences de base.

## 4.4. L’OFFRE EN MATIERE D’INTRANTS ET D’EQUIPEMENTS AGRICOLES

### 

### Le mode d’acquisition des intrants et des équipements agricoles connait plusieurs formes et souvent en fonction de l’intrant ou de l’équipement considéré. On constate le mode d’acquisition à travers la subvention de l’Etat, les fournisseurs et distributeurs privés qui les retrocèdent à crédit ou au comptant, l’action de certaines ONG qui font la subvention ou les cèdent gratuitement. Dans les lignes qui suivent, il est décrit l’intervention des différents acteurs (fournisseurs des intrants et équipements agricoles)’

### 4.4.1. L’offre en intrants

#### 4.4.1.1. Les engrais

1. ***Les producteurs/fournisseurs d’engrais***

* ***Les opérateurs dans le domaine des engrais***

En dehors de l’unité de production des phosphates naturels du Projet Phosphate à Diapaga, et de l’unité de formulation d’engrais de la CIPAM à Bobo-Dioulasso, le Burkina Faso ne dispose pas d’industries de fabrication des engrais chimiques. La plupart des engrais utilisés en agriculture sont importés. D’une manière générale, ces importations sont croissantes d’année en année, traduisant ainsi une augmentation des quantités utilisées par les producteurs.

Le graphique ci-dessous indique qu’on est passé de 40 000 tonnes d’importations en 1993 à presque 180 000 tonnes en 2005 soit un coefficient multiplicateur de 4,5. Le graphique 13 traduit clairement une tendance non stationnaire.

Graphique 13:Evolution des quantités d’engrais importes au Burkina Faso\*

*Source: DGPER, 2012*

*\*il n’a pas été possible de disposer de données plus récentes*

Les représentants des filiales de multinationales spécialisées dans l’importation et la distribution des engrais sont principalement basés à Ouagadougou et Bobo-Dioulasso. Il s’agit de la CIPAM, LDC, de AMEFERT, CHEMEFERT, TROPIC Agro Chem et King Agro. Les trois premières sociétés participent généralement aux différents appels d’offres (AO) lancés sur le territoire national. Les gros importateurs interviennent dans la formulation des engrais, en fonction de la demande. Ce sont eux qui répondent aux besoins formulés par l’Etat, les sociétés cotonnières et l’UNPCB. Il s’agit de la LDC, d’AMEFERT et de la CIPAM.

Notons que de toutes ces structures, seule la CIPAM procède à des mélanges d'engrais à partir d'éléments simples importés.

La plupart de ces grossistes importent les engrais des pays voisins, notamment du Ghana, de la Côte d’Ivoire, du Bénin et du Togo. Les engrais concernés par ces importations sont le complexe NPK et l’Urée. Il existe plusieurs formulations du NPK : 14-23-14-6S-1B (formule coton), 15-15-15, 10-15-10, etc. De manière générale, le choix de la formule dépend beaucoup plus de son coût à l’importation, de sa disponibilité que de critères d’ordre agronomique. Le réseau de distribution d'engrais est plus développé dans les grandes villes et dans les zones de production du coton. Dans la partie du pays où les céréales sont les principales cultures, le réseau de distribution est insuffisant, sinon inexistant. Dans ces conditions, l’utilisation des engrais par les producteurs pour la production des céréales ne peut pas être soutenue.

***Les distributeurs/commerçants et circuits d’approvisionnement et de distribution***

* **Les opérateurs privés non spécialisés dans le domaine des intrants agricoles**

Il s’agit de quelques opérateurs économiques disposant d’importantes capacités financières, qui importent de manière ponctuelle des engrais pour la consommation locale. Ils participent également aux appels d’offres lancés par le MARHASA. Les importations des opérateurs du secteur privé non spécialisés transitent en général par les ports de Cotonou (Bénin), Lomé (Togo), Accra et Tamalé (Ghana).

Ces opérateurs locaux sont souvent la principale source d’information des producteurs. A ce titre, ils pourraient constituer la première population cible d’actions de formation, notamment dans le domaine de l’achat des produits, de la gestion des stocks, des conditions de stockage et d’utilisation des produits phytosanitaires, etc. C’est pourquoi, ces derniers ont mis en place l’association des grossistes et détaillants d’intrants agricoles, dénommée (AGRODIA) dans le but d’améliorer leur prestation auprès des producteurs. Cette association a bénéficié de l’appui technique et financier de l’IFDC durant tout le processus d’installation. Les objectifs visés par cette association, se résument entre autre en ce qui suit :

* Promouvoir et défendre les intérêts de la profession des grossistes et détaillants d’intrants agricoles;
* Contribuer au développement des compétences techniques et de gestion des membres;
* Créer un cadre de concertation, d’informations, de formation, de sensibilisation et d’échanges d’expériences, de coopération technique et économique dans le domaine de la distribution et du commerce des intrants agricoles;
* Développer le partenariat avec les structures publiques et privées afin de promouvoir la profession de distributeurs d’intrants agricoles;
* etc.

Cette association compte de nos jours plus de 600 membres répartis sur l’ensemble du territoire. La crédibilité de l’association lui a permis de jouer un rôle prépondérant dans la distribution des engrais minéraux subventionnés du PAPSA et de l'Etat.

Les difficultés rencontrées dans la conduite de ces opérations sont les suivantes :

* mauvaise planification et coordination de l’enlèvement des produits entre AGRODIA et les DPASA;
* indisponibilité de certains agents pour le remplissage des fiches d’expression de besoin ;
* mauvaise répartition et utilisation des carnets ;
* insuffisance dans le suivi des stocks par certains agents de la DPASA ;
* acheminement difficile des recettes des distributeurs vers les banques;
* méconnaissance des intrants par certains distributeurs.
* **Les opérateurs privés du secteur informel**

Les opérateurs du secteur informel s’approvisionnent souvent sur des circuits parallèles dont la qualité est incertaine. Ils jouent cependant un rôle déterminant, dans la mesure où ils constituent la principale source d’approvisionnement des producteurs qui disposent de petites superficies et qui sont peu organisés. Mais dans la plupart des cas, ils ne sont pas en mesure de satisfaire aux besoins des clients par rapport (1) aux quantités (fréquentes ruptures des stocks) ; (2) à la nature des engrais à utiliser ; (3) aux modes d’utilisation. En outre, ils ne disposent pas de structures adéquates de stockage (exposition des engrais aux intempéries) ni de matériels appropriés de reconditionnement. Ces derniers commercialisent conjointement les différents types d’intrants agricoles. Les engrais constituent le plus souvent un “produit d’appel”. En effet, la marge réalisée sur les engrais par les demi-grossistes et détaillants est généralement faible. Les opérateurs réalisent une marge plus élevée sur les produits phytosanitaires et les semences spécifiques (maraîchères, etc.).

Les producteurs rencontrés au cours de cette étude reconnaissent que les engrais provenant du circuit informel sont de qualité douteuse détruisant des fois toute leur production. De l’entretien avec les producteurs et certains acteurs de la filière, nous pouvons citer la déclaration suivante : « nous retrouvons parfois du sable et des matières non solubles dans les sacs d’engrais. Ce sont des produits contrefaits ».

1. ***Les circuits d'approvisionnement et de distribution***

Les principaux acteurs intervenant dans l’importation et la distribution des intrants sont constitués des sociétés cotonnières, la Nouvelle Société Sucrière de la Comoé (SN-SOSUCO), de l’Etat, des organisations de producteurs, des filiales de multinationales, des grossistes individuels et des détaillants. Signalons toutefois, l’existence de réseaux clandestins d’importation d’engrais dont les quantités sont difficilement quantifiables.

* **L’approvisionnement et la distribution des intrants agricoles par les Sociétés cotonnières**

La production cotonnière au Burkina Faso est assurée par trois (03) sociétés cotonnières : SOFITEX dans l’Ouest, Faso coton dans les parties centrales et Sud, et SOCOMA dans la partie Est du pays. Chaque année, les trois compagnies, sur la base des besoins des producteurs de coton exprimés à travers leurs organisations, invitent les importateurs d’engrais à faire des soumissions pour la fourniture en engrais à la filière.

L’engrais distribué aux cotonculteurs est subventionné par le gouvernement et les sociétés cotonnières. En 2007 et 2008, le gouvernement a dépensé respectivement 3,750 et 8 milliards de francs CFA pour subventionner les engrais pour le coton. L’approvisionnement en engrais et pesticides des cotonculteurs par les sociétés cotonnières se déroule selon le calendrier préétabli. Le calendrier d'approvisionnement des trois sociétés cotonnières présente beaucoup de similarité. Toutefois, on note un léger décalage d’environ un mois dans le calendrier d’approvisionnement entre la SOFITEX et les autres sociétés.

* **L’approvisionnement et la distribution en intrants agricoles par les organisations professionnelles agricoles, projets et ONG**

Depuis l'adoption de l'ordonnance n°96-067/PRN/MAG/EL du 9 novembre 1996 et de son décret d'application, on a assisté à l'émergence et au développement d'organisations paysannes structurées aux différentes échelles nationale, régionale, départementale, voire communale et/ou autour de filières. La mise en place de la Confédération Paysanne du Faso (CPF) a constitué une nouvelle étape dans l’organisation des producteurs. Les organisations de producteurs impliqués dans l’importation et la distribution des intrants sont l’Union nationale des Producteurs de Coton (UNPCB), la Confédération Paysanne du Faso (CPF), la Fédération des Professionnels de l’Agriculture du Burkina (FEPA-B). Le Comité interprofessionnel des Céréales du Burkina (CIC-B), le Comité interprofessionnel du Riz du Burkina (CIR-B) et la Fédération des Professionnels de l’Agriculture du Burkina (FEPA-B).

Au regard de la pléthore d’organisations de producteurs, il n'existe pas un calendrier unique d'approvisionnent. Chaque organisation se dote d'un calendrier et des modalités de distribution qui lui sont propres. Aussi, la mise en place par certaines organisations paysannes de boutiques d'intrants constitue à court terme un moyen efficace de lutte contre la fraude sur la commercialisation des intrants agricoles.

Notons cependant que la plupart des producteurs s'approvisionnent sur la place des marchés auprès des détaillants en intrants de qualité douteuse et parfois mal reconditionnés.

Quant aux projets et ONG dans le cadre de l'intensification agricole, plusieurs initiatives sont développées pour venir en appui aux producteurs à travers des dons ou des ventes d'intrants à prix subventionnés, la construction de boutiques d'intrants, la mise en place du warrantage, etc.

* **L’approvisionnement et la distribution des engrais subventionnés de l’Etat**

Le Ministère de l’Agriculture, des ressources hydrauliques, de l’assainissement et de la Sécurité Alimentaire assure la distribution des engrais acquis dans le cadre du don japonais pour le projet KR 2 (Kennedy Round II) de sécurité alimentaire en faveur des agriculteurs. Après un arrêt de ce programme depuis 2006, le projet a été relancé en 2012 à travers un nouvel Accord de Don signé en 2013 entre le Gouvernement du Burkina Faso et l’Agence Japonaise de Coopération Internationale (JICA). Cet accord a permis au Ministère de l’Agriculture et de la Sécurité Alimentaire de bénéficier en 2013, de 5151 tonnes NPK (14-23-14) et d’Urée (46%N).

Selon les dispositions de l’Accord, les engrais du projet KR2 sont vendus à prix subventionnés au profit des producteurs défavorisés. Il s’agit de producteurs et de productrices dont la superficie exploitée par le ménage est inférieure à 5 ha et qui éprouvent des difficultés dans l’obtention de fertilisants. Les cultures ciblées par le projet KR2 sont : le sorgho, le maïs, le riz, le sésame, le niébé et l’arachide. Les engrais ont été distribués aux agriculteurs bénéficiaires par AGRODIA selon le nouveau mécanisme de gestion des intrants agricoles adopté par le MASA en 2013.

Le MARHASA soutient par ailleurs certaines filières jugées stratégiques à travers des subventions aux engrais. Dans ce cadre :

* En 2008, en raison de la crise alimentaire, le gouvernement a approvisionné les producteurs à travers leurs organisations avec de l’engrais subventionné à 50% pour un montant d’environ 6,5 milliards de francs FCFA.
* Pour la campagne 2010, outre le soutien en engrais à la filière coton, 25 000t de NPK et d’urée ont été distribuées pour soutenir le riz et le maïs, entre autres.

En outre, le MARHASA à travers le Projet Phosphate produit et vend le phosphate naturel sur l’ensemble du territoire national.

C’est ainsi que l’Etat est devenu un acteur dans la distribution des engrais subventionnés à côté du secteur privé impliqué depuis 2013.

Si le bienfait de la subvention des engrais est accepté par tous, sa gestion n'est pas unanimement bien appréciée. Pour certains, la subvention porte un coup dur sur les industries nationales naissantes car favorisant une concurrence déloyale. Pour d'autres, cette subvention a un impact négatif sur le déroulement de la campagne agricole parce qu'elle met en attente bon nombre de producteurs qui espèrent en bénéficier et qui ne pourront jamais rattraper le retard accusé dans l'application des engrais.

Le rapport pays Burkina de l'UEMOA et du Tchad sur la mise en place d'un mécanisme fiable d'approvisionnement et de distribution des engrais coton et céréale (Ouédraogo, 2012)schématise la distribution des engrais au Burkina Faso comme suit :

Figure 1: Circuits de distribution des engrais au Burkina Faso

**Crédits court terme**

**Appels d’offres**

**Crédits courts**

**Appels d’offres**

**Crédit campagne**

**Appels d’offres**

**Ventes au comptant**

**SOCIETES COTONNIERES**

**SYSTEME COOPERATIF**

**Producteurs individuel**

**PLANTATIONS**

**PROJETS**

**Sociétés Cotonnières**

Tous intrants coton

**VIVRIER**

MAIS

RIZ

LEGUMES

FRUITS

**FEPAB**

**OPA (UNPC/B)**

Engrais vivriers + herbicides

CANNE A SUCRE

DIVERS PROJETS

*Source : Ouédraogo B., 20*

La figure 1 indique la complexité de la distribution des engrais. En l’absence d’unités de production de ces intrants, les producteurs sont obligés de s’approvisionner auprès de plusieurs sources avec tous les risques de se retrouver avec des engrais de mauvaise qualité sans que le prix soit nécessairement plus bas. En fait, il existe une forte dépendance vis-à-vis des multinationales dont certaines ont leur représentation sur place. En définitive, la satisfaction de la demande d’intrants par les producteurs passe nécessairement par la maitrise du marché de ces intrants. La réduction du nombre d’intermédiaires, leur contrôle par octroi d’agréments sont indispensables.

1. ***Analyse de l'offre en engrais***

Il existe des risques importants d'importation et de vente d'engrais de mauvaise qualité. Il rentre en effet dans le pays une quantité incontrôlée d'engrais dont la composition n’est pas spécifiée. Il est probable que l’insuffisance de contrôle incite certains intermédiaires peu scrupuleux à se livrer à des manipulations de toute nature.

L’Etat a le mandat de mettre en place des structures de contrôle de qualité en vue de faire appliquer la loi sur les engrais adoptée en 2007 pour garantir la qualité des engrais et autres produits concernés.

Il ressort des entretiens avec les producteurs que les engrais, surtout les engrais céréales et semences améliorées, sont livrés tardivement, parfois même au-delà de la période indiquée pour les semis et l’application de la fumure minérale comme le préconise l’itinéraire technique. Cette situation cause d’énormes pertes aux producteurs qui ne seront jamais dédommagés. Un des problèmes évoqués au cours de cette étude est le manque crucial sur le marché d'engrais spécifiques à même de répondre aux exigences de chaque type de spéculation en fonction des différents types de sols. Hormis ces contraintes, d'une manière générale l'offre en engrais peut satisfaire à la demande solvable.

#### 4.4.1.2. L’offre en matière de fumure organique

La fumure organique peut être obtenue par les fosses fumières, les déjections des animaux, les résidus de récoltes etc. Toutes ces sources sont à la portée de nos producteurs qui ont seulement besoin d’être accompagnés à travers la formation et la vulgarisation des techniques y relatives. Les fosses fumières constituent le moyen le plus approprié pour produire la fumure organique.

Les doses à l’hectare sont relativement importantes : 5 tonnes à l’hectare selon les résultats de la recherche. Cette fumure peut être améliorée en associant le Burkina phosphate au fumier pendant sa fabrication. Sur le plan de l’offre, les techniques et les technologies à coûts raisonnables sont disponibles. Toutefois, la technique de fabrication exigeant l’arrosage des fosses fumières constitue le plus souvent un handicap dans les localités où le problème d’eau se pose.

Le compost plus est fortement conseillé pour ses avantages suivants :

* la réduction de la durée du compostage à moins de 2 mois au lieu de 9 mois ;
* la réduction de la pénibilité et du coût du compostage ;
* la forte réduction de la quantité d’eau utilisée ;
* l’enrichissement du compost par l’apport de bactéries ;
* la production biologique et écologique de compost de bonne qualité.

A cause de l'importance de la pression sur les ressources naturelles, la reconstitution de la fertilité des terres par les jachères devient une alternative moins employée. Les options techniques sont surtout l'utilisation de la fumure organique et des engrais minéraux. Les restitutions organiques constituent dans plusieurs systèmes un apport organique et minéral essentiel, RAT (1987). C’est pourquoi la vulgarisation et la sensibilisation des producteurs doivent se poursuivre et s’intensifier pour une utilisation généralisée de la fumure organique dans toutes les exploitations agricoles.

#### 4.4.1.3. L’offre en pesticides

La gestion sécuritaire des pesticides est un défi permanent au Burkina Faso. Le Burkina Faso a signé et/ou ratifié au plan international plusieurs conventions relatives à la gestion des pesticides dont notamment le code international de conduite pour la distribution et l’utilisation des pesticides, la convention de Rotterdam, la convention de Stockholm, l’Approche Stratégique de la Gestion Internationale des Produits Chimiques (SAICM).

Au plan sous régional, le Burkina Faso est signataire de la réglementation commune aux Etats membres du Comité Inter-Etats de Lutte contre la Sécheresse dans le Sahel (CILSS) sur l’homologation des pesticides. A ce titre, il a des représentants au sein du Comité Sahélien des Pesticides (CSP) chargé de l’homologation des pesticides qui seront vendus et utilisés dans l’espace du CILSS.

Le Burkina Faso est également signataire de la réglementation commune aux Etats membres de la Communauté Economique des Etats de l’Afrique de l’Ouest (CEDEAO), du CILSS et de l’Union Economique et Monétaire de l’Afrique de l’Ouest (UEMOA) sur l’homologation des pesticides dont la mise en œuvre est en cours.

Au plan national, le Burkina Faso a élaboré et adopté des textes législatifs et réglementaires en vue de l’application des instruments juridiques sus mentionnés. Il a notamment mis en place depuis août 2000 une Commission Nationale de Contrôle des Pesticides (CNCP) dont la mission essentielle est de s’assurer que les pesticides vendus et utilisés sur le territoire national sont d’une bonne qualité, c'est-à-dire autorisés par le CSP.

Dans le cadre de la mise en œuvre de la réglementation de la CEDEAO sur la gestion des pesticides, un projet de loi est en cours d'élaboration. Ce projet de loi dans sa conception essaie de corriger les insuffisances constatées dans la loi n° 041/96/ADP du 08 novembre 1996 et modifiée par la loi n°006/98/AN du 26 mars 1998 qui n'avait prévu ni infractions ni sanctions spécifiques aux mauvais usagers des pesticides.

1. ***Les principaux intervenants dans l’approvisionnement en pesticides***

Dans le chapitre 2, nous avons décrit sommairement le rôle des principaux acteurs de la filière à travers les différentes composantes des intrants d’une part, et des équipements d’autre part. Dans le paragraphe qui va suivre, il s’agit d’analyser les structures sous l’angle de l’offre et de la demande.

* **Les structures publiques intervenant dans le contrôle des pesticides**

Le contrôle des pesticides au Burkina Faso a été institué par la loi n° 041/96/ADP du 08 novembre 1996. Elle a été modifiée par la loi n°006/98/AN du 26 mars 1998.

Aux termes de la loi, le contrôle des pesticides relève de la compétence du Ministère chargé de l’agriculture. Et à cet effet, il a été créé une commission nationale de contrôle des pesticides dont la composition et les règles de fonctionnement ont été déterminées par le décret n° 98 – 472/ PRES/PM/AGRI du 02 décembre 1998, lequel a été modifié par le décret n° 2005 – 051/PRES/PM/MAH du 07 février 2005.

**Les structures intervenant dans le contrôle des pesticides sont les suivantes :**

|  |  |
| --- | --- |
| ***La Direction de la Protection des Végétaux et du Conditionnement (DPVC).*** | Elle a la charge du contrôle de la qualité technique des formulations des pesticides. Ledit contrôle a lieu aux frontières terrestres et aéroportuaires, aux lieux de fabrication, de vente et de stockage. Il s’effectue à tous les stades de cycle de vie du pesticide, qui va de la formulation à l’élimination. Vingt (20) postes de contrôle sont actuellement fonctionnels. Ces postes ont pu au cours de l'année 2013 contrôler 900 000 litres de pesticides liquides et 800 000 Kg de pesticides solides (DPVC, 2014). Le contrôleur des pesticides est un agent issu du Ministère en charge de l’agriculture, qui prête serment. Il est détenteur d’une carte professionnelle qui l’autorise à acquérir l’assistance de la force publique pour les besoins du service, à prélever des échantillons pour des besoins d’analyse et au besoin interdire la mise en vente de lots suspects. Un manuel de procédures de contrôle des pesticides a été élaboré. Il décrit :    * le contrôle aux postes frontaliers à l’importation et à l’exportation ; * le contrôle sur sites (contrôle à la formulation dans l’usine, dans les magasins de stockage, contrôle de la protection des travailleurs contre l’exposition aux pesticides, contrôle à la vente, à l’élimination) ; * le rôle de sensibilisation et de formation des acteurs; * la procédure d’importation de pesticides comporte les étapes suivantes : * demande d’importation : l’importateur soumet au contrôleur une demande d’importation précisant les spécifications techniques et les quantités de pesticides à importer; * délivrance de l’autorisation préalable de commande : le contrôleur délivre une autorisation préalable de commande (APC) après s’être assuré que le demandeur détient un agrément et que le pesticide qu’il veut importer est autorisé par le comité sahélien des pesticides (CSP). Une déclaration préalable d’importation est délivrée par le guichet unique du Ministère chargé du commerce sur présentation de l’APC ; * délivrance de l’autorisation d’importation pour essai : l’autorisation d’importation pour essai est une fiche semblable à l’APC, à la différence que les pesticides commandés ne sont pas autorisés par le CSP. Ils sont destinés à l’essai en vue de constituer un dossier d’homologation. L’autorisation d’importation pour essai est délivrée par le Secrétaire Permanent sur autorisation du Président du CNCP ; * délivrance de la fiche de contrôle : elle se fait au niveau des postes frontaliers après un contrôle pour évaluer d’une part, la conformité du produit avec l’APC, et d’autre part, la qualité technique du produit importé. Si le contrôle est satisfaisant, une attestation de contrôle de qualité est délivrée. Dans le cas contraire, une fiche de refus est délivrée pour le produit.   Pour faire face aux fléaux acridiens, la DPVC se dote chaque année d'un stock de pesticides de sécurité. |

|  |  |
| --- | --- |
| ***La Commission nationale de contrôle des pesticides (CNCP*** | Elle est chargée :    * du suivi et de l’évaluation de la réglementation sur les pesticides au Burkina Faso ; * de l’étude des dossiers de demandes d’agrément pour l’importation, la vente, la mise en vente, la détention, la distribution à titre gratuit, ou les prestations de services portant sur les pesticides et de la proposition d’avis motivés au Ministre chargé de l’agriculture ; * du suivi et de l’évaluation des résolutions et recommandations du Comité sahélien des pesticides (CSP) ; * de la vérification de l’enregistrement des pesticides autorisés, des pesticides à usage réglementé et des pesticides interdit (prohibés) ; * de l’émission d’avis sur les questions liées à la pollution due aux pesticides et la gestion des pesticides périmés ; * la commission nationale de contrôle des pesticides est présidée par le Ministère chargée de l’agriculture et est composée de vingt-sept (27) membres dont : quinze (15) représentants de l’Administration, un (01) représentant des municipalités, cinq (05) représentants des organisations professionnelles (formulateurs et importateurs, distributeurs internes, utilisateurs de pesticides), un (01) représentant des organisations de défense des consommateurs, un (01) représentant des organisations internationales (FAO, OMS, PNUD), deux (02) représentants des ONG, un (01) représentant des organes de communication. En outre, elle peut faire appel à toute personne compétente en cas de besoin. |
| ***Les opérateurs privés du secteur des pesticides*** | * Les opérateurs privés du secteur des pesticides se répartissent dans les catégories suivantes : formulateurs, reconditionneurs, vendeurs grossistes, vendeurs au détail, applicateurs prestataires de services de pesticides. * Actuellement 119 acteurs agréés appartenant à ces différentes catégories animent légalement le marché des pesticides. * Tout opérateur doit être muni d’un agrément dont les frais de délivrance varient de 30 000 F CFA pour le vendeur détaillant à 200 000 F CFA pour le formulateur. * Les opérateurs privés les plus importants du secteur des pesticides sont organisés dans des structures associatives. C’est ainsi que les formulateurs et reconditionneurs (notamment SCAB, SAPHYTO, SENEFURA) sont regroupés au sein de CROPELIFE, tandis que l’Association des Grossistes et Détaillants d’Intrants Agricoles (AGRODIA) regroupe les gros importateurs et vendeurs grossistes et détaillants. * A côté de ces opérateurs légalement reconnus gravitent des fraudeurs qui vendent en plein jour et à ciel ouvert dans presque tous les marchés d'énormes quantités de pesticides non homologués au vu des agents chargés du contrôle. Cette situation engendre des frustrations des acteurs légaux qui n'ont pas hésité de le souligner au cours de nos entretiens. |
| ***Les Projets, ONG et Associations de producteurs*** | * Ces structures viennent en appui aux producteurs en leur dotant généralement de pesticides dont l'utilisation bénéficie d'un encadrement rapproché. * Le stock non utilisé est repris par la structure pour être conservé en lieu sûr telles les boutiques d'intrants. |

Le tableau 13 ci-dessous donne un bref aperçu des pesticides importés au Burkina Faso durant les cinq dernières années.

Tableau 13: Récapitulatif des pesticides importés au Burkina Faso de 2009 à 2013

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Années** | **Quantités/Totaux** | | | | | |
| **Insecticides en KG** | **Herbicides en KG** | **Total/KG** | **Insecticides en litres** | **Herbicides en litres** | **Total/Litres** |
| 2009 | 522,72 | **-** | **522,72** | **\_** | 520,91 | **520,91** |
| 2010 | 294 557 | 240 090 | **534 647** | 45 220,9 | 176 936 | **222 156,9** |
| 2011 | 396 582,44 | 47 580 | **444162,44** | 205 276,4 | 1 476 851 | **1 682 127,40** |
| 2012 | 369 629 | 401 044 | **770 673** | 181 717,2 | 1 542 224,2 | **1 723 941,4** |
| 2013 | 84 944 | 344 293 | **429237** | 168 035,24 | 1 145 827,98 | **1 233 372,3** |
| **Totaux** | **749 652 ,72** | **1 033 007** | **1 782 659,72** | **600 249,74** | **4 342 360,09** | **4 942 609,83** |

*Source : Postes de Contrôle Phytosanitaire (DPVC)*

Ce tableau laisse apparaître des quantités inquiétantes d'herbicides importées qui du reste ne constituent qu'une infime partie des quantités introduites au vu de l'importance de la fraude sur les pesticides.

1. ***Analyse générale de l’offre en pesticides***

Parmi les intrants agricoles, les pesticides sont les produits qui inondent le plus le marché national en raison de l'inexistence du contrôle interne. Dans certains marchés, des stocks importants existent sans qu’aucun contrôle ne se fasse pour s’assurer de leur origine ni de leur efficacité. Plusieurs paysans nous ont affirmé sans sourciller que l’approvisionnement en herbicides est une véritable loterie «tu peux gagner mais rarement » Par ailleurs, il faut souligner l’utilisation anarchique des pesticides par des personnes insuffisamment formées et informées sur les techniques d’utilisation et sur leur dangerosité. Enfin, la pollution des eaux de surface à travers les pratiques culturales aux abords des berges est un phénomène récurrent.

A la mauvaise qualité des pesticides sur les marchés s'ajoutent les mauvaises conditions de stockage et la faible qualification des distributeurs.

#### 4.4.1.4. L’offre en semences certifiées de variétés améliorées

1. ***Les capacités des producteurs semenciers et la production des semences certifiées***

La multiplication des semences de base en semences certifiées concerne essentiellement la catégorie dite de première reproduction (R1). La deuxième catégorie dite deuxième génération (R2) est rarement multipliée. Toutefois, le nombre pléthorique de producteurs de semences joue négativement sur leurs capacités globales.

En effet, la production de semences certifiées est assurée pour près de 4 000 producteurs organisés autour de leur structure faitière qu’est l’UNPS-B et répartis dans toutes les régions du Burkina Faso. Cette production concerne essentiellement les spéculations suivantes : les céréales (sorgho, mil, maïs, riz), les oléagineux (arachide, sésame, légumineuses (niébé).

On note l’organisation d’entrepreneurs semenciers regroupés autour de l’Association Nationale des Entrepreneurs Semenciers du Burkina (ANESB). La naissance de cette association vient renforcer le paysage institutionnel du secteur semencier et contribuera sans doute à l’amélioration quantitative et qualitative de l’offre semencière.

La plupart des semenciers ont bénéficié de formation technique. Le suivi des inspecteurs semenciers constitue une valeur ajoutée en termes d’accompagnement pour l’amélioration de leurs connaissances techniques en matière de production de semences certifiées. Les superficies sont en accroissement continu. Elles ont été multipliées par quatre entre 2007 et 2009. Cet accroissement des superficies s’est traduit en accroissement de l’offre de semences certifiées, même si pour certaines cultures, cette offre reste très faible.

Pour la période 2003 à 2012, l’évolution de la production semencière (R1) est présentée dans le tableau 14ci-dessous pour quelques spéculations.

Tableau 14: situation des productions de semences certifiées entre 2003 et 2012 (en tonnes)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Année** | **Arachide** | **Maïs** | **Mil** | **Niébé** | **Riz** | **Sésame** | **Sorgho** | **Total** |
| 2003 | 27,78 | 2 226,00 | 16,2 | 276,05 | 96,09 | 30,29 | 221,62 | 2 894,03 |
| 2004 | 14,51 | 563,04 | 8,23 | 110,1 | 18,15 | 18,41 | 48,38 | 780,82 |
| 2005 | 257,1 | 2 755,47 | 14,29 | 361,41 | 56,29 | 435 | 170,03 | 4 049,59 |
| 2006 | 120,82 | 4 073,55 | 41,28 | 482,29 | 283,45 | 173,06 | 140,77 | 5 315,22 |
| 2007 | 89,6 | 2 845,70 | 155,5 | 530 | 174,1 | 169,6 | 360 | 4 324,50 |
| 2008 | 143,8 | 5 509,70 | 128,7 | 280 | 877 | 79,7 | 400,4 | 7 419,30 |
| 2009 | 250,2 | 11 302,60 | 131,4 | 924,6 | 1 541,20 | 332,1 | 738,8 | 15 220,90 |
| 2010 | 0 | 474,1 | 8,1 | 9,67 | 201,5 | 0,9 | 2,5 | 696,77 |
| 2011 | 10,66 | 8592,89 | 324,95 | 301,04 | 4283,48 | 319,77 | 1530,56 | 15363,35 |
| 2012 | 15,87 | 4180,7 | 344,55 | 181,57 | 3192,2 | 84,16 | 1374,61 | 9373,66 |
| **Totaux** | **930,34** | **42523,75** | **1173,2** | **3456,73** | **10723,46** | **1642,99** | **4987,67** | **65 438,14** |
| **Proportion en%** | **1,42%** | **64,98%** | **1,79%** | **5,28%** | **16,39%** | **2,51%** | **7,62%** | **100,00%** |
| **Moyenne sur les spéculations** | **132,91** | **6074,82** | **167,60** | **493,82** | **1531,92** | **234,71** | **712,52** | **9348,31** |

*Source : DGPV/SNS*

Les données de ce tableau montrent que l’offre interne en semences certifiées est passée de 2894,03 tonnes en 2003 à 15 220,90 tonnes en 2009 pour les 7 spéculations concernées par l’étude. Cette augmentation se traduit par un coefficient multiplicateur de 5,26.

Le maïs représente 64,98% de l’offre, suivi du riz (16,39%), du sorgho 7,62% et du niébé (5,28%). Des baisses de production ont été constatées en 2010 et en 2012.De nombreuses interrogations demeurent quant aux fluctuations assez importantes d’année en année. Il faut noter tout comme pour les semences de base, la nette dominance du maïs (65%) suivi de loin par le riz (16,4%). Le constat général est que ces % restent très faibles et sont un des facteurs explicatifs de la faible productivité. Pour ce faire, il est important d’analyser l’organisation de la distribution.

1. ***Organisation de la distribution et capacités des distributeurs /commerçants***

La variabilité, la disponibilité et le taux d’utilisation de la semence certifiée restent très disparates d’une spéculation à l’autre, voire d’une région à l’autre. La distribution/commercialisation demeure un maillon important à la diffusion et à la vulgarisation des semences.

*La distribution des semences certifiées subventionnées* : la distribution des semences subventionnées était assurée par l’Etat à travers ses services techniques appuyés des responsables des collectivités territoriales. Au regard des faiblesses et des échecs constatés, le mécanisme de distribution a connu des changements. En effet, les campagnes 2013 et 2014 ont vu des changements dans le mécanisme de distribution des semences avec l’implication du secteur privé à travers l’intervention d’AGRODIA sur la base d’une convention signée avec le Ministère de l’Agriculture et de la Sécurité Alimentaire.

Ainsi, les services techniques de l’Etat sont chargés de la réception des semences, de la confection des bons d’enlèvement et du suivi des producteurs (utilisateurs). Il faut noter qu’en première année (2013) AGRODIA à connu des difficultés importantes dues à la faible capacité de la structure en ressources humaines et en logistiques de transport pour faire face à un travail d’envergure nationale. Pour l’année 2014, quelques améliorations ont été apportées, mais les efforts doivent se poursuivre pour un renforcement qualitatif de l’offre en semences certifiées.

Par ailleurs, des PTF, des projets, des ONG et des OPA ont contribué à l’achat et à la distribution de semences certifiées et par conséquent à améliorer l’offre dans ce domaine.

C’est également le lieu de préciser que selon nos échanges, en dehors de l’oignon et de la pomme de terre, les semences de cultures maraîchères sont importées. A l’instar de la demande, l’offre dans le domaine des tubercules et des racines est faible.

La fourniture des semences certifiées à travers les commerçants: les investigations sur le terrain ont permis de noter une faible présence des commerçants de semences certifiées. Les rares commerçants rencontrés en font une activité marginale et disent ne pas avoir grand-chose en termes de profits financiers. Beaucoup considèrent les subventions des semences certifiées comme la principale cause de la morosité du commerce des semences certifiées.

1. ***Disponibilité et accessibilité des semences certifiées***

La disponibilité et l’accessibilité physique et financière des semences certifiées sont jugées partout insatisfaisantes par les utilisateurs. Les retards dans la mise en place et la distribution des semences sont également récurrents.

C’est ce qui explique que 6% seulement des producteurs utilisent les semences de variétés améliorées toutes spéculations confondues (EPA, 2013-2014). Des efforts sont en cours à travers la mise en place de boutiques d’intrants, la mise en œuvre du nouveau mécanisme de distribution et surtout l’application des dispositions de la loi sur le secteur semencier.

1. ***L’accès des producteurs semenciers au crédit***

Au regard de l’organisation/structuration des producteurs semenciers avec l’émergence d’entrepreneurs agricoles en liaison avec une marge bénéficiaire nette relativement acceptable, les producteurs semenciers accèdent de plus en plus au financement des institutions bancaires sans que l’on connaisse avec précision l’ampleur de cette tendance.

Le tableau 15ci-dessous présente la situation des prix négociés entre les acteurs (Etat, producteurs semenciers, commerçants et producteurs alimentaires) entre 2010 et 2012.

Tableau 15: Prix négociés entre l’Etat et les producteurs semenciers de 2010 à 2012 et entre les producteurs semenciers et alimentaires en 2012 (en FCFA/Kg)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Spéculation** | **Prix négocié entre Etat-producteurs semenciers** | | | | **Prix négocié distributeurs-producteurs alimentaires** | | | | **Prix négocié producteurs semenciers & alimentaires** |
| ***2010*** | ***2011*** | ***2012*** | ***Moyenne*** | ***2010*** | ***2011*** | ***2012*** | ***Moyenne*** |
| Sorgho | 500 | 500 | 800 | 600 | 508 | 546 | 604 | 553 | 350 |
| Mil | 500 | 500 | 800 | 600 | 569 | 631 | 672 | 624 | 350 |
| Maïs | 500 | 450 | 450 | 467 | 514 | 526 | 543 | 528 | 300 |
| Riz | 460 | 460 | 485 | 468 | 519 | 533 | 535 | 529 | 350 |
| Sésame | 600 | 600 | 800 | 667 | 850 | 896 | 929 | 892 | 450 |
| Niébé | 600 | 600 | 800 | 667 | 714 | 769 | 833 | 772 | 500 |
| Arachide | 600 | 600 | 600 | 600 | 983 | 1 033 | 1 217 | 1098 | 400 |

*Source : UNPSB (2012), résultats des entretiens avec les producteurs semenciers et enquêtes sur le terrain dans le cadre de l’étude sur le marché semencier*

On remarque une légère différence entre les prix négociés entre l’Etat et les producteurs semenciers et ceux négociés entre les commerçants et les /distributeurs et les producteurs alimentaires. Par contre, les prix négociés entre les producteurs semenciers et les producteurs alimentaires sont nettement différents des deux premiers.

1. ***L’action de la recherche agricole***

La recherche agricole dispose de nombreuses variétés adaptées aux conditions pédoclimatiques avec des qualités organoleptiques acceptables. Plusieurs fiches techniques relatives à des technologies prêtes à être vulgarisées sont disponibles. Si ces technologies connaissaient une vulgarisation efficace, cela contribuerait à accroître les possibilités qualitatives de l’offre en semences certifiées.

1. ***L’action de l’Etat, des ONG et des OPA***

* ***L’intervention de l’Etat***

L’action d’appui et d’accompagnement de l’Etat est essentiellement centrée sur la subvention des semences et sur tout le processus aboutissant à leur certification. Dans ce domaine, près de 69% des producteurs sont approvisionnés par l’Etat. Le tableau 16 ci-dessous donne les quantités qu’il fournit.

Tableau 16: Quantités de semences certifiées achetées et distribuées par l’Etat de 2010 à 2013(kg)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Spéculations** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **Total** |
| Sorgho | 73 480 | 96 000 | 742 050 | 1500 000 | 2 411 530 |
| Mil | 9 770 | 66 840 | 200 000 | 400000 | 676 610 |
| Maïs | 5175 790 | 3242 764 | 1946 000 | 3000 000 | 13 364 554 |
| Riz | 2156 373 | 2718 057 | 2936 000 | 3100 000 | 10 910 430 |
| Sésame | 12 544 | 30 450 | 192 550 | 100000 | 335 544 |
| Niébé | 103 720 | 55 112 | 226 000 | 500000 | 884 832 |
| Arachide | 22 429 | 9 500 | - |  | 31 929 |

*Source : UNPS-B*

Globalement, la majorité des utilisateurs enquêtés estiment que cette initiative de distribution des semences certifiées par l’Etat est salutaire et leur permet d’améliorer leur niveau de productivité. Toutefois, quelques préoccupations d’amélioration de l’impact de cette distribution demeurent,  notamment les retards dans la mise en place de ces semences.

* ***L’intervention des partenaires, des ONG et des OPA***

Ces acteurs contribuent à travers la subvention et des dons et autres formes de facilitation à permettre aux producteurs d’avoir accès aux semences de variétés améliorées. Les producteurs semenciers constituent leur principale source d’approvisionnement.

1. ***Analyse générale de l’offre en semences de base et en semences certifiées***

L’exploitation des documents, et plus spécifiquement les entretiens avec les différents acteurs ont permis de noter un certain dynamisme qui marque le secteur semencier avec l’application de la loi qui débouche sur des mesures fortes visant à garantir la sécurité et la qualité des semences certifiées. Un effort important est fait dans le sens du renforcement des capacités des services d’appui et d’accompagnement à travers des formations, l’accroissement des moyens de contrôle et de suivi.

Toutefois, des contraintes et des insuffisances demeurent. Il s’agit notamment des retards dans la délivrance des certificats avec pour conséquences des retards également dans la distribution des semences. Le ciblage des bénéficiaires reste à parfaire. Les semences de base sont insuffisantes surtout pour certaines spéculations comme le sésame et difficile d’accès (éloignement des demandeurs par rapport aux centres de recherche (INERA). Si l’expression des besoins en semences ne se fait pas longtemps en avance permettant à l’INERA de planifier la production en tenant compte de ces besoins, ce problème ne trouvera pas de solution appropriée.

La mévente des semences certifiées est réelle et vient rappeler la nécessité de créer les conditions pour l’émergence d’un secteur privé dynamique dans le domaine de la commercialisation de ces semences. Les efforts doivent donc se poursuivre dans le domaine de la collaboration avec le secteur privé pour une amélioration continue de sa prestation.

La centrale d’achats des intrants et équipements agricoles en étude pourrait contribuer à trouver des solutions à cette préoccupation.

### 4.4.2. L’offre en équipements agricoles

L’offre de la mécanisation agricole est largement influencée par (i) les capacités des fabricants/fournisseurs, (ii) des commerçants/distributeurs/importateurs, des maintenanciers à offrir des services complets et de qualité aux utilisateurs de matériel agricole. Par ailleurs, (iii) la fiscalité et les taxes douanières diverses, (iv) le niveau d’accès des fabricants, des commerçants/distributeurs/importateurs et des maintenanciers au financement de leurs activités ont des impacts sur la quantité et la qualité de l’offre.

#### 4.4.2.1. Les fabricants/fournisseurs d’équipements agricoles

Les équipements agricoles fabriqués sur place sont essentiellement les charrues et leurs accessoires, les charrettes, les brouettes, les semoirs, les équipements de récolte et de post récolte, etc. Quant aux équipements motorisés, ils sont importés. Au niveau de la culture attelée, on note la présence de nombreux artisans/forgerons dans les différentes villes et communes du pays. Malheureusement, ils sont mal équipés, insuffisamment formés. Assi arrivent-ils difficilement à fournir aux utilisateurs des services en matière de réparation du matériel et de pièces de rechange de qualité. Ils ne disposent pas de capacités suffisantes pour des commandes importantes de matériel. Des exemples sont donnés dans le cadre de l’opération 100 000 charrues où certains artisans bénéficiaires de commandes n’arrivent pas à honorer les délais de livraison. La Chambre des métiers tente d’organiser tous ces artisans des villes et des campagnes en réseau en vue de contribuer à la promotion de leur métier.

En ce qui concerne les équipements motorisés, la situation se présente différemment. En effet, pour les tracteurs, les motopompes, les services après-vente et de maintenance ne sont pas disponibles. Les réparateurs qualifiés sont rares.

Au regard de la pénétration de nombreux tracteurs dans le pays, des mesures efficaces doivent être prises pour créer les conditions en vue d’améliorer les services de maintenance et après-vente des tracteurs.

#### 4.4.2.2. Les distributeurs/commerçants/importateurs

En matière d’équipements agricoles, la distribution est assurée par des opérateurs privés qui s’approvisionnement auprès des fabricants et de certains importateurs. Selon nos enquêtes, les commerçants distributeurs détaillants sont peu nombreux et ne disposent que de faibles quantités à vendre. Ils ne disposent pas de dépôts déconcentrés proches des utilisateurs. Ils trouvent le commerce du matériel agricole peu rentable et un caractère saisonnier défavorable à l’amélioration du niveau de leurs chiffres d’affaires.

Par ailleurs, comme les autres acteurs du secteur rural, les distributeurs/commerçants/importateurs ont un accès difficile au crédit, ce qui entraîne un impact négatif sur leur capacité à accroître et à améliorer quantitativement et qualitativement leur offre d’équipements et de services de façon générale.

#### 4.4.2.3. Disponibilité/accessibilité physique

Les différentes contraintes en lien avec la fabrication et la distribution des équipements agricoles ont des effets négatifs sur leur disponibilité. Au niveau de la culture attelée, le problème de la disponibilité du matériel (charrues et des accessoires confondus) trouve de plus en plus une solution avec le réseau d’artisans soutenu et accompagné par la chambre des métiers même si les efforts d’amélioration de la qualité de ce matériel est toujours d’actualité. Quant à l’accessibilité physique, elle demeure difficile, car rares sont les fabricants et les commerçants qui disposent d’infrastructures de dépôts proches des utilisateurs.

#### 4.4.2.4. Les actions de l’Etat, de ses partenaires et des ONG

Tout comme dans le cas des semences certifiées, l’intervention de l’Etat, de ses partenaires et des ONG à travers la subvention et les dons de matériel agricole contribue à la consolidation et à l’accroissement quantitatif et qualitatif de l’offre en équipements agricoles.

#### 4.4.2.5. Analyse générale de l’offre en équipements agricoles

L’offre en culture attelée a un potentiel important de par l’existence d’un réseau d’artisans qui s’organisent autour de la Chambre de métiers. Un appui-accompagnement conséquent permettra de renforcer leurs capacités en vue de répondre avec le maximum d’efficacité à la demande des utilisateurs. Pour les autres types d’équipements, notamment la motorisation (pour la production et la transformation) l’offre existe à travers les possibilités d’importations, mais elle fait face à une demande solvable extrêmement faible**.**

#### 4.4.2.6. L’accès des fournisseurs d’intrants et d’équipements agricoles au financement

Les entretiens avec les fournisseurs d’intrants (engrais, semences, pesticides) d’équipements agricoles ont permis de cerner les contraintes que rencontres ces acteurs pour accéder au crédit auprès des institutions de financement. En effet, les différentes institutions financières ne disposent pas de produits adaptés aux conditions des fournisseurs d’intrants et fabricants d’équipements agricoles. Cependant, lorsque dans les conditions de la subvention de ces facteurs de production l’Etat réalise des commandes avec ces acteurs, ces institutions financières sont disponibles pour accompagner par des prêts.

Tout comme les producteurs, l’accès des fournisseurs d’intrants et d’équipements agricoles au financement demeure difficile.

## 4.5. LES POLITIQUES ET STRATEGIES NATIONALES RECENTES DANS LE SECTEUR DES INTRANTS ET DES EQUIPEMENTS AGRICOLES

Les politiques et stratégie spécifiques aux intrants et aux équipements agricoles sont peu nombreuses et rares sont celles qui sont effectivement mises en œuvre et évaluées. Celles qui sont relativement récentes se présentent comme suit :

* la stratégie de mécanisation agricole (1998) : l’élaboration de cette stratégie a été appuyée par la FAO. Elle est assortie de propositions d’actions concrètes et opérationnelles ;
* le plan d’action de la mécanisation agricole (2000) : un plan d’action sur la mécanisation agricole a été élaboré avec l’appui du projet d’appui à la mécanisation agricole (PAMA) financé par les Pays-Bas ;
* la stratégie du développement durable du secteur semencier et son plan d’action quinquennal (2010) : ils ont été élaborés avec le soutien technique de la FAO sur financement de l’Union Européenne ;
* le plan d’action de gestion intégrée de la fertilité des sols (PAGIFS) : élaboré en 2000 grâce à l’appui du projet PAMA des Pays-Bas.

La mise en œuvre de ces stratégies et plans d’actions n’ont pas suivi les modes d’exécution préconisés. Ils ont certainement inspiré la conduite de certains projets qui en tiennent compte lors de la programmation de leurs activités, mais jamais spécifiquement exécutés, encore moins suivis et évalués. En effet, de nombreuses politiques et stratégies sectorielles et sous-sectorielles, généralement accompagnées de programmes et de plans d’action sont élaborées ces quinze dernières années. On peut citer :

* la Stratégie de Croissance Accélérée et de Développement Durable (SCADD) ;
* la Stratégie de Développement Rural (SDR) ;
* le Programme National du Secteur Rural (PNSR) ;
* la Politique Nationale de Sécurisation Foncière en Milieu Rural (PNSFMR) :
* la Stratégie de Développement des Filières Agricoles (SDFA)
* la Politique Nationale de Sécurité Alimentaire et Nutritionnelle (PNSAN) ;
* la Stratégie de Développement Durable de l’Agriculture Irriguée (SDDAI) ;
* etc.

### 4.5.1. La Stratégie de Croissance Accélérée et de Développement Durable (SCADD)

La Stratégie de Croissance Accélérée et de Développement Durable (SCADD) constitue la référence macro-économique du développement national à partir de laquelle les politiques et des stratégies sectorielles et sous-sectorielles sont élaborées pour sa mise en œuvre.

Elle a été adoptée en 2010 à partir de la relecture du Cadre Stratégique de Lutte contre la Pauvreté (CSLP). En ce qui concerne le secteur rural et le sous-secteur de l’agriculture, trois objectifs sur huit y sont plus ou moins directement attachés. Il s’agit de l’objectif 1 « réaliser un taux de croissance moyen du PIB réel de 10%, l’objectif 2 «atténuer l’extrême pauvreté et la faim dans le pays » et l’objectif 8, «assurer un environnement durable » Tous ces objectifs sont attachés à l’axe 1 de la SCADD, à savoir « Le développement des piliers de la croissance accélérée».

### 4.5.2. La Stratégie de Développement Rural (SDR)

La Stratégie de Développement Rural (SDR) a été adoptée en 2003 et constitue le cadre de référence de l’ensemble des interventions publiques en faveur du développement rural. Son objectif global est «d'assurer une croissance soutenue du secteur rural en vue de contribuer à la lutte contre la pauvreté, au renforcement de la sécurité alimentaire et à la promotion d'un développement durable ».

La SDR comprend sept (7) axes stratégiques qui sont :

* accroître, diversifier et intensifier les productions agricoles, pastorales, forestières, fauniques et halieutiques ;
* renforcer la liaison production/marché ;
* accroître et diversifier les sources de revenus ;
* améliorer l’approvisionnement en eau potable et l’assainissement ;
* assurer une gestion durable des ressources naturelles ;
* renforcer les capacités des acteurs et créer un cadre institutionnel favorable ;
* promouvoir l’approche genre en vue d’améliorer la situation économique et le statut social des femmes et des jeunes en milieu rural.

Comme on peut le constater à travers ces axes stratégiques, le sous-secteur de l’agriculture occupe une place particulièrement importante.

### 4.5.3. Le Programme National du Secteur Rural (PNSR).

Le PNSR est le cadre d’opérationnalisation de la Stratégie de Développement Rural (SDR) et du volet développement rural de la Stratégie de Croissance Accélérée et de Développement Durable (SCADD) pour la période 2011-2015. Le PNSR couvre les compétences de quatre départements ministériels qui sont :

* Le Ministère de l’Agriculture, des ressources hydrauliques, de l’assainissement et de la Sécurité Alimentaire (MARHASA);
* Le Ministère des Ressources Animales (MRA) ;
* Le Ministère de l’Environnement et des ressources halieutiques (MERH) ;
* Le Ministère de la Recherche Scientifique et de l’Innovation(MRSI).

La vision du PNSR est ainsi définie : «Un monde rural moins pauvre, jouissant d’une sécurité alimentaire durable par :

* l’accroissement des productions ;
* l’augmentation des revenus ;
* la modernisation de l’agriculture familiale paysanne ;
* la diversification et spécialisation régionales des productions ;
* la gestion rationnelle des ressources naturelles».

### 4.5.4. La Politique nationale de sécurisation foncière en milieu rural (PNSFMR) ;

La PNSFMR a été adoptée en 2007. La loi n°034-2009/AN portant régime foncier rural et ses décrets d’application sont également adoptés, ce qui permet de voir aujourd’hui la mise en œuvre effective de cette politique. Elle permet aux acteurs de l’agriculture de travailler sur des exploitations sécurisées avec une garantie de leurs investissements et une bonne maitrise de la gestion des conflits fonciers.

Quelques politiques et stratégies ont été élaborées dans le but de contribuer à la mise en œuvre de la SDR, et plus concrètement à celle du PNSR. Il s’agit, (i) de la Stratégie de Développement des Filières Agricoles (SDFA), (ii) de la Politique de Sécurité Alimentaire et Nutritionnelle (PNSAN), (iii) de la stratégie de développement durable du secteur semencier et (iv) de la Stratégie de Développement Durable de l’Agriculture Irriguée (SDDAI).

La mise en œuvre de toutes ces stratégies concourt à la réalisation des objectifs du PNSR à travers la réalisation des sous–programmes liés au sous-secteur de l’agriculture. Par ailleurs, dans le cadre de la coopération multilatérale, les engagements pris par le gouvernement s’articulent autour des points impliquant le secteur rural et particulièrement l’agriculture. Il s’agit :

* des objectifs du Millénaire pour le Développement  (OMD);
* de la Nouvelle alliance pour la sécurité alimentaire et nutritionnelle (NASAN) impliquant le G8 ;
* de la Déclaration de Maputo avec l’engagement de consacrer au moins 10% du budget national à l’agriculture ;
* du Sommet mondial de l’alimentation ;
* etc.

### 4.5.5. Les lois et textes réglementaires régissant le secteur des intrants et des équipements agricoles et les textes d’application

#### 4.5.5.1. La loi N°026-2007/AN du 20 novembre 2007 instituant un contrôle des engrais au Burkina Faso

Ellea pour objectifs de :

* garantir la qualité et la conformité des engrais ;
* préserver l’environnement ;
* développer le commerce des engrais ;
* professionnaliser les acteurs du domaine des engrais.

#### 4.5.5.2. Des textes d’application

Pour la mise en application effective de la loi, neuf (09) textes d’application (décrets et arrêtés) devaient être adoptés. Sur les 9 textes d’application prévus, huit (8) sont actuellement signés. Il s’agit des textes suivants :

* Décret portant condition d’octroi et de gestion de l’agrément en qualité d’importateur, de fabricants et de distributeur ;
* Décret portant composition et fonctionnement de la commission nationale de contrôle des engrais (CONACE);
* Décret portant détermination des procédures de recours en matière de contrôle des engrais;
* Décret portant barème des transactions applicables aux infractions.
* Arrêté portant procédures de saisie et de confiscation ;
* Arrêté portant modalités d’échantillonnage, d’analyse et détermination des concentrations maximales des engrais en métaux lourds autorisées au Burkina Faso ;
* Arrêté portant fixation des montants des agréments pour la fabrication, l’importation et la distribution des engrais au Burkina Faso ;
* Arrêté portant sur les montants et les modalités de paiement des droits fixes ;
* Arrêté portant sur les normes d’étiquetage des engrais au Burkina Faso.

Seul le Décret portant modalités d’affectation des droits d’inspection, d’agrément et des amendes est en cours d’examen pour signature.

Au plan régional, le Règlement Commun de la CEDEAO sur les engrais est adopté depuis 2013 et a été publié au Journal Officiel du Burkina Faso en septembre 2014.

#### 4.5.5.3. Les actions majeures réalisées dans le cadre de la mise en application de la loi

De 2011 à 2012, les actions fortes suivantes ont été entreprises dans le cadre de la mise en œuvre de la loi:

* la tenue d’ateliers de diffusion de la loi (informations-sensibilisation) au profit des acteurs publics et privés du secteur des engrais (MARHASA, MEF, MICA, Justice, importateurs distributeurs, organisations faitières des producteurs, ligue des consommateurs, Gendarmerie Nationale, Douane, Police Nationale, etc.) ;
* la formation de 34 inspecteurs en charge d’assurer le contrôle de la qualité des engrais ;
* des sorties dans les régions, provinces et communes pour sensibiliser les distributeurs d’engrais sur la loi (DIDPV).

#### 4.5.5.4. Les actions actuellement en cours sont :

* la préparation d’une étude pour l’élaboration du dossier d’assermentation des inspecteurs des engrais ;
* la désignation des membres de la commission nationale de contrôle des engrais et la préparation de leur installation officielle ;
* la traduction de la loi en trois langues nationales (DIDPV).

#### 4.5.5.5. La loi N°006-98/AN du 26 mars 1998 portant modification de la loi N°041-96/ADP du 8 novembre 1996 instituant un contrôle des pesticides au Burkina Faso

Elle porte sur :

* la régularité de la procédure d'importation et d'exportation des pesticides;
* la qualité technique des pesticides;
* le respect des normes des étiquettes, des emballages et de la procédure d'homologation en vigueur (manuel de procédures de contrôle des pesticides au Burkina Faso).

Cette loi souffre d'insuffisance dans son élaboration. En effet, elle ne prévoit pas de clauses pour les infractions et les pénalités liées aux mauvais usages des pesticides. Cette situation d'impunité ne fait qu'encourager la fraude. Toutefois, il convient de signaler que les autorités du MARHASA, conscientes de la situation, ont entrepris l'élaboration d'un projet de loi pour la gestion des pesticides. Ce projet de loi qui se conformera à la réglementation de la CEDEAO prendra en compte les insuffisances constatées dans la loi en cours d'exécution.

#### 4.5.5.6. La loi N° 010-2006/AN du 31 Mars 2006 portant réglementation des semences végétales au Burkina Faso promulguée par Décret N° 2006-225/ PRES du 19 Mai 2006 et publié au journal du Faso le 15 juin 2006.

Cette loi concerne toutes les activités relatives aux semences végétales (production, commercialisation, contrôle de la qualité) et a pour objectifs d’assurer le contrôle de la qualité et d’organiser la production, la commercialisation et de l’utilisation des semences végétales.

**Etat de mise en œuvre de la loi**

1. ***De la mise en place des organes***

La loi prévoit la mise en place de deux instances à savoir le Comité National des Semences (CNS) et le Fonds d’Appui au Secteur Semencier (FASS).

***Le Comité National des Semences (CNS)***

Le Comité National des Semences qui est l’organe chargé de contribuer à l’orientation et à l’élaboration des politiques de promotion des semences a été officiellement installé le 27 décembre 2012. Il comprend en son sein:

* un sous-comité d’homologation des variétés agricoles (SCHV)
* un sous-comité d’homologation des matériels forestiers de base (SCHMFB).

Depuis son installation en 2012, le comité a réalisé les activités majeures suivantes :

* l’élaboration du répertoire des variétés agricoles et des Matériels Forestiers de base vulgarisés au Burkina Faso qui ont été validé et édités;
* l’adoption du Règlement Intérieur du Comité ;
* l’élaboration et l’édition du Catalogue National des Variétés Agricoles et Matériels Forestiers de base vulgarisés du Burkina Faso ;

La conduite du processus d’assermentation de 65 agents du Ministère de l’Agriculture et des Forêts chargés du contrôle de qualité pour la certification des semences végétales le 31 juillet 2014.

***Le Fonds d’Appui au Secteur Semencier (FASS)***

Le Fonds d’Appui au Secteur Semencier (FASS) créé par décret N°2008-705/PRES/PM/MAHRH /MECV/ du 17 novembre 2008qui a pour mission de financer les activités d’homologation, de contrôle de qualité et de promotion du secteur semencier est en cours d’opérationnalisation. Les textes qui instituent le fonds sont adoptés et il reste la nomination des responsables.

Actuellement c’est la non fonctionnalité du fonds qui rend difficile l’application de certaines dispositions de la loi relatives aux redevances à payer par les acteurs, au financement des activités du CNS et de celles des services chargés du contrôle de la qualité des semences.

1. ***Du contrôle de la qualité et de la certification des semences***

La loi dispose que les activités de contrôle de qualité pour la certification des semences sont effectuées **exclusivement par des agents assermentés** des ministères chargés de l’Agriculture ou des Forêts. La loi dispose également que le contrôle de la qualité des semences est assuré au champ, au laboratoire, à l’importation et aux lieux de distribution et d’utilisation.

A ce jour, les dispositions suivantes de la loi sont appliquées en qui concerne le contrôle proprement dit :

* tous les producteurs semenciers (individuels ou organisés) sont enregistrés et déclarent leurs cultures en début de chaque campagne agricole ;
* dans le souci de garantir la qualité et l’originalité des semences certifiées qui seront produites, les semences de base acquises auprès de l’INERA sont distribuées aux producteurs semenciers par les structures déconcentrées du MARHASA à travers les inspecteurs semenciers ;
* les parcelles de production des semences de base ainsi que les parcelles de multiplication des semences certifiées sont suivies et inspectées ;
* les semences de base et les semences de variétés améliorées produites sont, à partir de la présente campagne agricole 2014, regroupées dans des magasins traités et scellés, reconditionnées dans des emballages spécialement fabriqués qui sont pesées et scellées ;
* les semences de base et les semences de variétés améliorées produites sont analysées au laboratoire et certifiées conformément à la règlementation ;
* des registres de suivi de la traçabilité des semences et des certificats d’origine des semences sont utilisés au niveau de chaque magasin de regroupement des semences ;
* tous les acteurs publics ou privés apportant un appui aux agriculteurs en semences ou commercialisant des semences sont informés sur la loi et sont tenus au respect du mécanisme de gestion et de contrôle de la qualité des semences ;
* sur le plan infrastructurel, en plus du laboratoire central à Ouagadougou, le Ministère de l’Agriculture, des ressources hydrauliques, de l’assainissement et de la Sécurité Alimentaire a réalisé quatre laboratoires d’analyse fonctionnels qui sont implantés à Bobo-Dioulasso, Tenkodogo, Dédougou et Fada N’Gourma. Quant au Ministère de l’environnement et des ressources halieutiques, il dispose d’un laboratoire d’analyse du matériel forestier de base au Centre National des Semences Forestière à Ouagadougou.

1. ***De l’assermentation des inspecteurs semenciers***

En application des dispositions de loi portant sur les semences végétales au Burkina Faso, 65 agents du Ministère de l’Agriculture et des Forêts chargés du contrôle de la qualité pour la certification des semences végétales ont prêté serment le 31 août 2014.

La réalisation de l’état des lieux a permis une meilleure connaissance du secteur des intrants et équipements agricoles et par conséquent de pouvoir dégager les potentialités et les contraintes de ce secteur**.**

### 4.5.6. Les actions en cours en matière d'intrants et d'équipements

#### 4.5.6.1. Au plan des intrants (engrais et semences)

Chaque année, l’Etat subventionne les intrants agricoles au profit des producteurs vulnérables. Ainsi, pour la campagne 2014-2015, les efforts consentis par l’Etat dans le cadre de la subvention se présentent comme suit :

* **Au niveau des engrais (NPK Urée)** : L'Etat et ses partenaires ont distribué aux producteurs environ 27 000 T d'engrais à prix subventionnés dont 20 600 T au titre de l’Etat. La subvention de l'Etat se chiffre à huit (8) milliards F CFA supportés par le budget national ;
* **Au niveau des semences :** 5,6 milliards de F CFA correspondant à 8 000T environ de semences toutes spéculations confondues ont été supportés par le budget national ;
* La mise en place de boutiques d'intrants pour faciliter l'accès des producteurs aux intrants de qualité.

A cela il convient d'ajouter la contribution des différents partenaires estimée à environ 2 000 T de semences*.*

#### 4.5.6.2. Au plan des équipements agricoles

Les actions de soutien à la promotion en cours pour la promotion des intrants et des équipements agricoles sont essentiellement des initiatives de l’Etat et de ses partenaires au développement à travers le système de subvention. C’est dans cette dynamique que les actions suivantes sont entreprises :

* L’opération 100 000 charrues : Le matériel est subventionné à hauteur de 85% pour les hommes et 90 % pour les femmes. 1466 et 11 690 animaux de trait (ânes, bœufs) sont également mis à la disposition des bénéficiaires respectivement en 2013 et 2014 ;
* Les opérations de 700 et de 125 tracteurs et de 1200 motoculteurs : Démarrées en 2008, ces opérations prendront fin en 2015. Ces équipements sont subventionnés à hauteurs de 50%.La Société Nationale de l’Aménagement des terres et de l’Equipement Rural (SONATER) assure la mise en œuvre de ces opérations ;
* La subvention des équipements de transformation : Des équipements de transformation (technologie alimentaire) sont mis à la disposition des productrices et des producteurs sous formes de subvention par les soins de la DGPER. Ainsi, des égreneuses de maïs, des torrificateurs d’arachides, des moulins, des décortiqueuses d’arachides, des unités de transformation, etc. sont concernés par cette subvention.

D’autres opérations sont également en cours à travers des projets et programmes. Ce sont :

* Le Programme National Plateformes Multifonctionnelles pour la Lutte contre la Pauvreté (PN-PTMF/LCP) du Ministère de l’Economie et des Finances qui a mis en place dans les villages près de 1343 plateformes composées de plusieurs équipements de transformation agroalimentaire ;
* Le projet Opération Spéciale Semences en démarrage permettra de booster la production semencière en quantité et en qualité par le renforcement des capacités des acteurs de la filière et la réalisation et l'équipement d'infrastructures appropriées.

Quatre projets sont à un stade avancé et ont pris en compte le Partenariat Public/Privé. Il s'agit :

* Du projet de mise en place de la Centrale d'Achat d'Intrants et de Matériels Agricoles (CAIMA) ;
* Du projet de création d'une Unité Industrielle de Production d'engrais à partir des phosphates naturels de Kodjari (Tapoa) ;
* L’unité de montage et de fabrication de tracteurs et équipements motorisés ;
* Du projet de création d'une société de production de semences agricoles (SOPROSA).

En résumé, il ressort de cet état des lieux, que le niveau d’utilisation des intrants et des équipements agricoles est faible. Cette faiblesse est expliquée par une multitude de facteurs qui sont entre autres le manque d’usines au niveau national de production de ces engrais et équipements, l’existence de nombreux circuits de distribution complexe qui conduit des approvisionnements de mauvaise qualité. Il a été constaté aussi, les difficultés de financement à la fois pour les fournisseurs d’engrais et d’équipements agricoles que pour les producteurs de céréales. L’analyse a montré l’existence d’une volonté politique pour opérer des changements qualitatifs, toutefois il y a de nombreuses insuffisances notamment en matière d’application des lois et textes et aussi la défaillance en matière de contrôle sur le marché des intrants et matériels agricoles vendus. Il a été relevé que les politiques récentes vont dans le sens d’une amélioration de ces défaillances mais que de nombreux obstacles demeurent. Dans ce sens, il est important de relever les potentialités et les contraintes dans le sens de l’élaboration d’une stratégie nationale et un plan d’action en matière d’intrants et d’équipements agricoles.

# 5. LES POTENTIALITES ET LES CONTRAINTES DANS LE DOMAINE DES INTRANTS ET DES EQUIPEMENTS AGRICOLES

Il s’agit à travers les analyses de mettre en exergue les forces et les potentialités ainsi que les faiblesses et les contraintes du secteur des intrants et des équipements agricoles. Les différents points ci-après constituent les résultats de cette analyse :

## 5.1. POTENTIALITES

D’une manière générale, les intrants et les équipements agricoles ont un caractère stratégique à telle enseigne qu’ils sont constamment pris en compte dans les stratégies et les programmes de développement de l’agriculture. Il existe un certain nombre de potentialités et d’opportunités dans l’utilisation des intrants et des équipements agricoles.  On peut retenir les principales potentialités et opportunités suivantes :

### 5.1.1. Les potentialités et opportunités transversales

Elles sont les suivantes :

* le poids des intrants et des équipements agricoles dans la modernisation et l’intensification des productions agricoles ;
* la rentabilité économique et financière induite par l’utilisation des intrants et des équipements agricoles ;
* les nombreuses innovations techniques disponibles au niveau de la recherche agricole ;
* la tendance à une meilleure organisation et structuration du secteur privé avec l’émergence de certaines sociétés privées intervenant dans les intrants et les équipements agricoles comme AGRODIA, COCIMA, NAFASO, etc. ;
* l’existence d’organisations et de structures faîtières intervenant dans le domaine des intrants et équipements agricoles. Il s’agit de l’UNPC-B, de l’UNPSB, de la Chambre des Métiers ;
* l’existence de lois et textes réglementaires qui régissent le secteur des intrants (la loi sur les pesticides, la loi sur les engrais, la loi sur les semences) ;
* le potentiel de l’INERA pour mettre à la disposition des utilisateurs des technologies performantes;
* l’existence d’une politique sur la sécurisation foncière en milieu rural et la mise en œuvre d’une loi y relative.

### 5.1.2. Les potentialités et opportunités spécifiques

Les principales sont les suivantes :

* ***Au niveau des engrais :***
* engagement pris par les chefs d'Etats de l'UEMOA et du Tchad à promouvoir l'utilisation des engrais;
* existence de gisements naturels de phosphate et de dolomie ;
* existence d’une unité de formulation d’engrais minéraux qu’est la CIPAM, installée depuis 2003 à Bobo-Dioulasso ;
* existence de nombreux acteurs dont la plupart sont formés et organisés en association et coopérative couvrant l’ensemble du territoire national notamment AGRODIA et COCIMA ;
* expérience des acteurs dans l’exécution des marchés de l’Etat pour la fourniture d’engrais et dans les contrats de distribution depuis trois (03) ans (2012).
* ***Au niveau des pesticides :***
* élaboration d'un projet de loi pour se conformer à la réglementation CEDEAO et corriger les insuffisances constatées dans la loi en cours d'exécution.
* ***Au niveau des semences :***
* existence d’un laboratoire bien équipé au niveau du SNS et sa déconcentration dans quatre régions du pays (Bobo-Dioulasso, Fada N’Gourma, Tenkodogo, Dédougou) ;
* bon niveau de rémunération des semences certifiées grâce à la subvention ;
* existence de ressources phyto-génétiques végétales importantes matérialisées par de nombreuses collections de plantes cultivées ;
* mise au point de nombreuses variétés performantes par la recherche ;
* la volonté politique du gouvernement de faire du secteur semencier le pilier de l’accroissement qualitative et quantitative des productions végétales ;
* l’existence de nombreux acteurs publics et privés internant dans la filière semencière ;
* l’existence de dispositifs de contrôle de la qualité des semences, notamment des laboratoires d’analyse.
* ***Au niveau des équipements agricoles :***
* l’allègement de la pénibilité de travail par l’utilisation des équipements de production, d’opération post-récolte et de transformation adaptés ;
* la mécanisation agricole permet de pallier à l’insuffisance de la main d’œuvre ;
* la relecture de la stratégie de la mécanisation et de son plan d’action ;
* l’existence des compétences locales en matière de production d’équipements agricoles ;
* la mécanisation permet d’avoir des produits de qualité.

## 5.2. CONTRAINTES

Malgré les nombreuses opportunités qui s’offrent au secteur des intrants et des équipements agricoles, des contraintes et des faiblesses multiples et multiformes handicapent l’utilisation optimale de ces facteurs de production et les empêchent d’exprimer avec efficacité leurs potentialités. Les principales contraintes et faiblesses se présentent comme suit :

### 5.2.1. Les contraintes et faiblesses transversales :

On peut citer :

* l’impact négatif de la fraude sur la qualité des produits distribués ;
* les faiblesses/insuffisances dans l’homologation des produits ;
* l’insuffisance du contrôle de qualité ;
* les insuffisances dans l’application des lois et des textes réglementaires ;
* les faibles capacités techniques et organisationnelles des acteurs ;
* la méconnaissance des produits par les utilisateurs ;
* la maitrise insuffisante des mécanismes de distribution des produits dans le cadre de la subvention ;
* le coût élevé des intrants et équipements agricoles ;
* l’accès difficile des acteurs au financement ;
* l’insuffisance de communication/concertation entre recherche, développement et autres acteurs du secteur des intrants et équipements agricoles ;
* l’insuffisance d’infrastructures de stockage et de conservation ;
* la mise en place tardive des intrants auprès des utilisateurs ;
* l’insécurité foncière ;
* la non maîtrise des besoins en intrants et équipements agricoles par les utilisateurs ;
* l’insuffisance de la subvention de l'Etat pour certains, source de création de distorsion des prix pour d’autres ;
* l’insuffisance de professionnalisme des acteurs et leur organisation/structuration ;
* le caractère saisonnier de la demande qui oblige les fournisseurs (fabricants et commerçants) à gérer des stocks importants immobilisant ainsi des fonds durant plusieurs mois ;
* la qualité douteuse des intrants ;
* les dispositions fiscales encore défavorables aux intrants et aux équipements agricoles ;
* l’insuffisance de l’organisation du marché des intrants et équipements agricoles.

### 5.2.2. Les contraintes et faiblesses spécifiques

Elles sont les suivantes :

* ***Au niveau de l’engrais :***
* le manque d'engrais spécifiques ;
* la méconnaissance des formules appropriées ;
* la méconnaissance et non application de la loi ;
* la faible action de promotion du Burkina phosphate ;
* la quasi absence d’unités de production d’engrais.
* ***Au niveau des pesticides :***
* l’absence de dispositions relatives à des infractions et des sanctions dans la loi pour mauvais usage des pesticides ;
* la méconnaissance des pesticides par les agents chargés de l'appui conseil aux producteurs;
* l’accroissement considérable de l’utilisation des pesticides totaux ;
* la méconnaissance des précautions et doses d'emploi par les utilisateurs ;
* l’absence de structures de destruction des pesticides non autorisés et des emballages vides ;
* la méconnaissance des dangers et des risques liés à l’utilisation des emballages vides ;
* l’usage détourné des pesticides ;
* l’usage massif des pesticides non autorisés.
* ***Au niveau des semences :***
* l’accès difficile des utilisateurs aux semences de base et aux semences certifiées;
* la longueur du processus de certification et la délivrance tardive des certificats ;
* le nombre insuffisant d’inspecteurs semenciers  et l’insuffisance de leurs capacités techniques ;
* le retard dans le paiement des producteurs par l’Etat après l’enlèvement de leurs stocks ;
* l’expression tardive des besoins en semences de base par les semenciers ;
* la forte quantité des semences maraîchères importées;
* l’insuffisance de marketing commercial des semences améliorées.
* ***Au niveau des équipements agricoles :***
* l’accès difficile et faible qualité du service après-vente et de maintenance ainsi que la diversité des marques des équipements notamment des tracteurs qui complique cette maintenance (fabrication de matériels agricoles de moindre qualité correspondant au pouvoir d’achat de certains producteurs);
* l’insuffisance de spécialistes à tous les échelons de la mécanisation et du machinisme agricoles ;
* la méconnaissance des normes standards pour une fabrication d’équipements de qualité ;
* l’absence de loi régissant le domaine des équipements agricoles ;
* l’insuffisance d'animaux de trait pour les bénéficiaires de l'opération 100000 charrues.

# 6. QUELQUES ORIENTATIONS STRATEGIQUES POUR LA PROMOTION DU SECTEUR DES INTRANTS ET DES EQUIPMENTS AGRICOLES

L’analyse des différentes contraintes et potentialités identifiées lors du diagnostic participatif du secteur des intrants et des équipements agricoles a permis de dégager cinq (5) grandes orientations stratégiques prioritaires qui serviront de base pour la formulation d’une stratégie pertinente à même de lever progressivement les contraintes unanimement retenues. Ce sont :

1. ***Apporter un soutien conséquent aux utilisateurs/producteurs en vue de les mettre en situation favorable pour acquérir les intrants et les équipements agricoles de façon durable*** : Cet appui devrait aboutir à la création de conditions appropriées pour un accroissement continu de la demande en matière d’intrants et d’équipements agricoles ;
2. ***Renforcer les capacités des acteurs chargés de rendre disponibles des intrants et des équipements agricoles de bonne qualité et à des prix attractifs pour les producteurs :*** Cette orientation vise la promotion de l’offre en matière d’intrants et d’équipements agricoles ;
3. ***Promouvoir l’approvisionnement et la distribution des intrants et des équipements agricoles de qualité :*** Cette orientation permettra une dynamisation plus forte des circuits de commercialisation à travers une meilleure offre des intrants et des équipements agricoles et le renforcement de la professionnalisation des fournisseurs ;
4. ***Créer un environnement politique, législatif et réglementaire favorable à la promotion du secteur des intrants et des équipements agricoles*** : Cette quatrième orientation stratégique interpelle l’Etat sur ses fonctions régaliennes afin qu’il crée les conditions idoines pour que les différents acteurs exercent leurs activités dans un cadre sain profitable à tous ;
5. ***Assurer une mise en œuvre réussie des actions qui seront proposées pour résorber les différentes difficultés qui handicapent la promotion du secteur des intrants et équipements agricoles*** ; Il s’agira de mettre en place le dispositif et les instances fonctionnels de coordination et de pilotage qui garantissent une bonne gouvernance de l’opérationnalisation de la stratégie de développement du secteur des intrants et équipements agricoles ;
6. ***Renforcer les capacités de recherche et la liaison recherche-développement*** : cette orientation permettra d’une part, de soutenir la mise au point de nouvelles variétés performantes de cultures, de formules spécifiques de fertilisants, d’équipements agricoles performants et d’autre part, de contribuer au transfert des technologies éprouvées.

# CONCLUSION

Le présent diagnostic a fait ressortir les forces et les faiblesses du secteur des intrants et des équipements agricoles. Il a montré les caractéristiques des sols et la nécessité que ces intrants et équipements agricoles soient adaptés en fonction des sols et des types de spéculations. Dans le même temps, il a été relevé les efforts fournis par les différents responsables dans l’organisation et le soutien des acteurs dans le but de la promotion du secteur des intrants et des équipements agricoles en vue du renforcement de la sécurité alimentaire et de la réduction de la pauvreté des populations rurales.

Les nombreuses faiblesses et contraintes dégagées doivent trouver des solutions appropriées à travers une stratégie et un plan d’action opérationnel sur les intrants et les équipements agricoles.

En dépit des efforts constatés, le diagnostic souligne un certain nombre de difficultés qui sont, entre autres :

* l’insuffisance de l’offre ;
* les difficultés d’estimation de la demande ;
* le manque de crédit ;
* l’absence de formation et d’encadrement des acteurs ;
* le manque de professionnalisme ;
* la quasi-absence d’unités de production d’intrants et d’équipements motorisés ;
* l’absence de construction d’une véritable chaine des valeurs ;
* la faible coordination de la filière ;
* les retards dans les livraisons aux producteurs ;
* le faible contrôle de la mise en œuvre des textes et règlements ;
* les faiblesses dans les mesures répressives en cas de violation des lois ;
* la concurrence déloyale entre les produits certifiés et ceux importés frauduleusement ;
* l’inadéquation entre la recherche et les besoins des acteurs.

Au regard de ce diagnostic qui vient d’être dressé, quelques recommandations fortes peuvent être faites.

Pour assurer une véritable promotion du secteur des intrants et des équipements agricoles, il est indispensable de trouver des réponses appropriées aux différentes contraintes dégagées suite au diagnostic réalisé. La stratégie et son plan d’action opérationnel à élaborer sont des outils qui devront permettre d’atteindre cet objectif. Les actions urgentes à entreprendre sont ainsi qu’il suit:

* accélérer l’application des lois et textes réglementaires relatifs aux intrants et élaborer une loi régissant les équipements agricoles;
* soutenir la professionnalisation des acteurs des intrants et équipements agricoles ;
* créer les conditions pour l’émergence de réseaux de spécialistes en maintenance des équipements agricoles et de service après-vente ;
* créer les conditions pour un renforcement de la liaison recherche et développement ;
* faciliter l’accès au crédit par la création d’une banque d’investissement agricole.

Au moment où la recherche de la sécurité alimentaire et nutritionnelle est placée au cœur des préoccupations du Gouvernement, il importe que ces actions fortes soient rapidement opérationnalisées. Leur mise en œuvre idoine permettra indubitablement d’améliorer de façon notable l’utilisation des intrants et des équipements agricoles, d’impulser la productivité agricole et par voie de conséquence, la croissance économique au Burkina Faso. Ceci entrainera l’élaboration d’une stratégie et un plan d’action.

# BIBLIOGRAPHIE

BASSOLE D., OUEDRAOGO A., KONVOLBO A., KANRE S., SANOU N. A., YONI W., 2012 : *Annuaire des Distributaires d’Intrants Agricoles au Burkina Faso*

BELEM C. et al, 2012: *Programme national de consolidation de la sécurité alimentaire pour le développement du riz fluvial, du maïs et du niébé*.

BIKIENGA I. M., 2010 : Quel devenir pour les dispositifs de longue durée ? Contribution au panel sur les Essais de longue durée au Burkina Faso et ailleurs. Symposium scientifique international sur la Problématique de la gestion durable des terres en zone soudano-sahélienne ; place et rôle des dispositifs de longue durée de suivi de la fertilité des sols. Ouagadougou, 20-24 septembre 2010. 13 pages.

BIKIENGA M. et THIOMBIANO T., 2014 : *Etude de faisabilité relative à la production d’engrais au Burkina Faso à partir des phosphates naturels de Kodjari*

BURKINA FASO, 2007 : *Politique Nationale de Sécurisation Foncière en Milieu Rural (PNSFMR), 75pages*

BURKINA FASO, 2011 : *Stratégie de croissance accélérée et de développement durable 2011-2015. 116 pages.*

BURKINA FASO, 2012 : *Programme national du secteur rural 2011-2015*. 77pages.

BURKINA FASO/FAO, 1998 : *Stratégie de mécanisation agricole, document principal*

CEDEAO, 2010 : *Etude de la qualité des pesticides mis sur le marché en Afrique de l’Ouest*.

DGPER, 2008 : *Rapport d’analyse des équipements et infrastructures agricoles*.

DGPER, 2010 : *L’évolution des performances de l’agriculture et des conditions de vie des ménages*.

FAO, 1981: *Optimisation de l'efficacité des engrais sur les céréales. Bulletin FAO, engrais et nutrition végétale NO 3*

GUIRA T., 1988: *Intensification de la culture du sorgho en sols ferrugineux. Etude des effets induits des techniques culturales sur la fertilité des sols.* Mémoire fin d'études IDR/Ouagadougou.

INERA, 2000 : Bilan de 10 années de recherche : 1988-1998. 115 pages.

IRAT, 1987:*Intensification de l'agriculture pluviale; Relation entre la plante le sol et l'eau*. Mémoire et travaux de l'IRAT NO 13

KABORE A., SON G., ZANGRE S., 2005: *Rapport technique de diffusion des résultats du Projet« Diversification des Equipements et Techniques de Travail du Sol en Traction Animale Conservatoires de l’Eau et de Sol ».*

MAHRH : *Etude sur les performances du secteur agricole au Burkina Faso*.

MAHRH, 2004 : *La Stratégie et de Développement Rural (SDR) à l'horizon 2015*.

MAHRH, 2008 : *Document Guide de la Révolution Verte*

MAHRH, 2009 : *Evolution de secteur agricole et des conditions de vie des ménages au Burkina Faso.*

MAHRH, 2011 :*Actes des Assises nationales sur les états généraux de l’agriculture et de la sécurité alimentaire (EGASA). 106 pages.*

MASA, 2013 : *Etude pour la mise en place d’une centrale d’approvisionnement des intrants et du matériel agricoles au Burkina Faso.* 102 pages.

MASA, 2013 *: La Politique Nationale de Sécurité Alimentaire et Nutritionnelle (PNSAN)*

MASA/FAO, 2014 : *Rapport final de l’étude portant sur la détermination des indicateurs d’utilisation des semences de variétés améliorées au Burkina Faso*.

Ministère de l’agriculture et de l’hydraulique, Ministère de l’environnement et du développement durable, Ministère des ressources animales, 2011 : *Actes des assises nationales des états généraux de l’agriculture et de la sécurité alimentaire. Ouagadougou. Burkina Faso.* 79 pages.

Ministère de l’Agriculture, 2000 : *Le plan d’action de gestion intégrée de la fertilité des sols (PAGIFS)*

Ministère de l’Agriculture, 2000 : *Plan d’action de mécanisation agricole*

Ministère de l’agriculture, de l’hydraulique et des ressources halieutiques, 2007 : *Programme d’investissement du secteur de l’agriculture, de l’hydraulique et des ressources halieutiques. Ouagadougou. Burkina Faso.* 60 pages.

OUEDRAOGO B., 2013 : *Etude de faisabilité pour la mise en place d’un mécanisme fiable d’approvisionnement et de distribution des engrais coton et céréales dans les pays de l’UEMOA et au Tchad*. Cas du Burkina Faso. 68 pages.

OUEDRAOGO S. et al. 2007 : *Programme d’investissement du secteur Agricole (PISA).*

PIERI C., 1989 : *Fertilité des terres de savanes. Bilan de trente ans de recherche et de développement agricoles au sud du Sahara.* 444 pages.

Secrétariat de la convention de Rotterdam (201O) : *Etude pilote des intoxications dues aux pesticides agricoles au Burkina Faso.*

SEDOGO P.M., 1993 : Evolution des sols ferrugineux lessivés sous culture : incidence des modes de gestion sur la fertilité. Thèse présentée à la Faculté des sciences et techniques de l’Université nationale de Côte-d’Ivoire pour obtenir le grade de Docteur ès-sciences. 343 pages.

SON G., KABORE C. A.,  MEDA L., 2000 : *Rapport d’activités 1999/2000 sur l’introduction d’un paquet technologique dent IR12 et épandeur de BP dans le Sanmatenga. Essai Agronomique.*

UEMOA, 2O13 : *Etude de faisabilité pour la mise en place d’un mécanisme fiable d’approvisionnement et de distribution des engrais coton et céréales dans les pays de l’UEMOA et au Tchad*. 183 pages.

VAIMBAMBA E., 2013 : *Le régime fiscal et douanier 2013*

YAMEOGO K. J.C. et al., 2010 : *Stratégie de Développement Durable du Secteur Semencier*.

# ANNEXES

## Annexe 1 : Tableaux

Tableau A1: effet des intrants sur les rendements du mil (kg/ha)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Intrants** | **Années** | | | | | |
| **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** |
| Engrais | 63 | -54 | 1 | 21 | -101 | 69 |
| Semences | 58 | 143 | -6 | -85 | 93 | 21 |
| Pesticides | 11 | 4 | 31 | 43 | 70 | 60 |

*Source : données DGPR synthétisées par les auteurs*

Tableau A2: effet des intrants sur les rendements du maïs (kg/ha)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Intrants** | **Années** | | | | | |
| **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** |
| Engrais | 290 | 316 | 289 | 292 | 449 | 324 |
| Semences | -29 | 238 | 86 | 110 | -80 | 186 |
| Pesticides | 221 | 290 | 290 | 374 | 495 | 390 |

Source : données DGPR synthétisées par les auteurs

tableau A3: effet des intrants sur les rendements du riz (kg/ha)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Intrants** | **Années** | | | | | |
| **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** |
| Engrais | -50 | 122 | 29 | 183 | 159 | 97 |
| Semences | -467 | -42 | 77 | 292 | 716 | 145 |
| Pesticides | 25 | 223 | 109 | 373 | 90 | 364 |

*Source : données DGPR synthétisées par les auteurs*

Tableau A4: effet des intrants sur les rendements du sorgho blanc (kg/ha)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Intrants** | **Années** | | | | | |
| **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** |
| Engrais | 20 | -53 | -95 | 11 | -129 | 257 |
| Semences | 8 | 206 | 21 | -122 | 22 | 329 |
| Pesticides | 34 | -5 | -2 | 58 | 106 | 438 |

*Source : données DGPR synthétisées par les auteurs*

Tableau A5: Effet des intrants sur les rendements du sorgho rouge (kg/ha)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Intrants** | **Années** | | | | | |
| **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** |
| Engrais | 122 | 6 | 39 | 3 | 129 | 48 |
| Semences | 143 | 120 | -42 | -112 | -130 | 17 |
| Pesticides | 66 | 25 | 40 | 60 | 77 | 27 |

*Source : données DGPR synthétisées par les auteurs*

Tableau A6: Effet des intrants sur les rendements de l’arachide (kg/ha)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Intrants** | **Années** | | | | | |
| **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** |
| Engrais | 174 | 65 | 8 | 134 | 139 | 24 |
| Semences | -134 | -20 | -24 | 43 | -116 | 23 |
| Pesticides | 46 | 16 | 50 | 26 | 178 | 22 |

Source : données DGPR synthétisées par les auteurs

Tableau A7: Effet des intrants sur les rendements du sésame (kg/ha)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Intrants** | **Années** | | | | | |
| **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** |
| Engrais | -5 | 22 | -81 | 233 | -189 | 68 |
| Semences | -41 | 35 | 72 | -58 | -6 | 14 |
| Pesticides | 65 | -12 | 78 | 84 | 208 | 36 |

Source : données DGPR synthétisées par les auteurs

Tableau A8: Effet des intrants sur les rendements du niébé (kg/ha)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Intrants** | **Années** | | | | | |
| **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** |
| Engrais | 48 | 22 | -4 | -17 | -41 | 47 |
| Semences | 43 | 158 | 52 | 44 | 112 | -34 |
| Pesticides |  | 30 | 17 | 38 | -20 | 51 |

Source : données DGPR synthétisées par les auteurs

## ANNEXE 2 : TERMES DE REFERENCE

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **MINISTERE DE L’AGRICULTURE**  **ET DE LA SECURITE ALIMENTAIRE**  **-=-=-=-=-=--=-=-=-** |  | **BURKINA FASO**  Unité – Progrès – Justice |
| **SECRETARIAT GENERAL**  **-=-=-=-=-=--=-=-=-** |  |  |
| **DIRECTION GENERALE**  **DES PRODUCTIONS VEGETALES**  **-=-=-=-=-=--=-=-=-** |  |  |
|  |  | **ETUDE POUR L’ELABORATION**  **D’UNE STRATEGIE NATIONALE EN MATIERE D’INTRANTS ET D’EQUIPEMENTS AGRICOLES** |

***TERMES DE REFERENCE***

**Févier 2014**

1. **PREAMBULE**

Le secteur agricole constitue l’un des piliers de la croissance économique du Burkina Faso. En effet, le secteur rural emploie environ 86 % de la population active (RGPH 2006) et sa contribution à la formation du Produit intérieur brut (PIB) est estimée en 2009 à environ 30% (IAP, 2010). Ce secteur qui constitue la principale source de revenus pour la majorité de la population burkinabè, fournit environ 45% des revenus des ménages agricoles dont 24,3 % pour l’agriculture.

Au regard de cette importante contribution du secteur agricole, le gouvernement en a fait un des piliers privilégiés de la Stratégie de croissance accélérée et de développement durable (SCADD) qui est le cadre de référence pour le pilotage du développement à l’horizon 2015.

Pour l’opérationnalisation de la SCADD, le gouvernement a adopté le Programme National du Secteur Rural (PNSR) qui vise l’atteinte des objectifs suivants: (i) réaliser une croissance forte à deux chiffres dans le secteur rural sur la période 2011-2015 ; (ii) améliorer la sécurité et la souveraineté alimentaires et nutritionnelles; (iii) augmenter les revenus des populations rurales; (iv) promouvoir le développement durable et la gestion des ressources naturelles; (v) améliorer l’accès à l’eau potable et à l’assainissement pour tous; (vi) promouvoir le développement du partenariat entre les acteurs du secteur rural selon les rôles et responsabilités en renforçant leurs capacités.

Parmi les résultats attendus figure un taux moyen de croissance de la valeur ajoutée agricole d’environ 11% sur la période 2011-2015 et une réduction d’un tiers de la proportion de la population qui souffre de la faim.

1. **CONTEXTE ET JUSTIFICATION**

L’agriculture burkinabè est caractérisée par une faible productivité essentiellement due aux aléas climatiques, à la pauvreté naturelle des sols, au manque de formation des agriculteurs à la faible utilisation des intrants et des équipements agricoles et à leur manque d’entretien.

Face à cette situation, le Ministère de l’Agriculture et de la Sécurité Alimentaire (MASA) qui a pour mission le pilotage de la politique nationale en matière agricole, met en œuvre toutes les stratégies qui concernent le développement des différents secteurs de l’agriculture.

Cette mission du MASA est en cohérence avec les objectifs définis dans la stratégie de développement rural à l’horizon 2015 qui sont (i) l’accroissement des productions agricoles, pastorales, forestières, fauniques et halieutiques basé sur l’amélioration de la productivité, (ii) une augmentation des revenus due à une plus grande intégration de l’économie de marché et à une diversification des activités économiques en milieu rural, (iii) la modernisation de l’agriculture familiale paysanne, (iv) la diversification et la spécialisation régionale des productions, (v) une gestion durable des ressources naturelles et des écosystèmes.

Pour l’atteinte de ces objectifs qui concernent le secteur agricole, le MASA met l’accent sur les facteurs sur lesquels il faut agir pour améliorer la productivité agricole. Par exemple, les différentes études menées ont unanimement identifié les intrants et les équipements agricoles comme les leviers qui permettent d’accroitre les productions végétales.

En effet, l’utilisation efficiente d’engrais de bonne qualité, de semences de variétés améliorées, de pesticides homologués et d’équipements performants entrainent une augmentation accrue des rendements des cultures concernées.

Cependant, le constat fait est que le niveau d’utilisation des engrais minéraux demeure très faible et la plupart des engrais commercialisés sur les marchés locaux sont de qualité douteuse. La plupart des pesticides utilisés par les agriculteurs proviennent de réseaux frauduleux qui servent des produits non homologués. Quant aux semences de variétés améliorées, leur taux d’utilisation est globalement bon pour le riz et le maïs mais demeure encore très faible pour les autres cultures. Le niveau d’utilisation des équipements agricoles, malgré les efforts fournis n’a pas encore atteint 50%.

Les contraintes majeures à l’utilisation à grande échelle des intrants et des équipements agricoles sont essentiellement liées à la disponibilité, à l’accessibilité et à la qualité, mais aussi au faible niveau de formation des agriculteurs. Pour lever ces contraintes, des mesures fortes ont été prises tant du point de vue politique et stratégique que règlementaire.

Sur le plan politique, les mesures prises concernent la facilitation de l’accès des agriculteurs, surtout les plus vulnérables, à des intrants et à des équipements agricoles. Ainsi, depuis 2008, année qui a connu l’accentuation de la crise alimentaire, des opérations de distribution de semences de variétés améliorées et de vente d’engrais à prix subventionnés ont été lancées, et en 2011, la mise à disposition d’équipements agricoles aux producteurs à des prix subventionnés à hauteur de 85% à 90% à travers l’opération 100 000 charrues.

Dans le souci de gérer de manière efficiente ces intrants et équipements apportés aux producteurs et surtout de garantir leur qualité, le MASA, avec l’ensemble des acteurs concernés, a adopté un mécanisme qui définit les modalités de leur distribution. Une des innovations importantes du mécanisme est l’implication du secteur privé dans la distribution.

Sur le plan législatif et règlementaire des efforts sont fait pour appliquer les lois portant sur les pesticides, les semences végétales et sur le contrôle des engrais. Ainsi, les instruments de leur mise en œuvre (textes d’application, organes de mise en œuvre, dispositifs de contrôle de qualité, etc.) sont pratiquement opérationnels.

Cependant, malgré ces pas importants et les efforts faits, des difficultés persistent et sont relatives à l’absence d’une stratégie intégrée qui donne une vision à court, moyen et long termes en matière d’approvisionnement, de promotion et de l’utilisation des intrants et des équipements agricoles et de contrôle de leur qualité.

C’est dans l’optique de la mise en place de cette stratégie que le Ministère de l’Agriculture et de la Sécurité Alimentaire commandite la présente étude.

1. **OBJECTIF GENERAL DE L’ETUDE**

L’objectif général de l’étude est de proposer une stratégie nationale en matière d’intrants et d’équipements agricoles (objectif spécifique).

1. **OBJECTIFS SPECIFIQUES DE L’ETUDE**

* faire un diagnostic du secteur des intrants et des équipements agricoles ;
* proposer une stratégie nationale en matière d’approvisionnement et de promotion de l’utilisation des intrants et des équipements agricoles ;
* proposer un plan d’actions pour la mise en œuvre de la stratégie.

1. **RESULTATS ATTENDUS DE L’ETUDE**

* un diagnostic du secteur des intrants et des équipements agricoles est fait;
* une stratégie nationale en matière d’approvisionnement et de promotion de l’utilisation des intrants et des équipements agricoles est proposée;
* un plan d’actions pour la mise en œuvre de la stratégie est proposé.

1. **QUALIFICATION ET PROFIL DES CONSULTANTS ET DUREE DE LA MISSION**

L’étude sera menée par cinq (5) consultants ayant les qualifications suivantes :

* 1. **Profils et compétences généraux**

Les consultants devront posséder un diplôme de niveau universitaire (au moins Bac+5, et justifier d’au moins dix(10) années d’expérience dans les domaines indiqués.

Les consultants devraient en outre :

* avoir une solide expérience dans la conduite des études d’élaboration de stratégies et de plans d’actions;
* avoir de solides connaissances et expériences en matière de système d’approvisionnement en intrants et en équipements agricoles
* être aptes à travailler efficacement en équipe et sous pression;
* maitriser l’outil informatique ;
* maitriser les techniques de synthèse et d’analyse
* un consultant, chef d’équipe ;
* deux ingénieurs agronomes ou agroéconomistes, dont un spécialistes en intrants (engrais, semences et pesticides) et l’autre en mécanisation agricole;
* un ingénieur agronome ou agroéconomiste, spécialiste en matière de règlementation sur les intrants agricoles (engrais, semences et pesticides) ;
* un ingénieur agronome ou agroéconomiste, spécialiste en vulgarisation agricole.

Les consultants devront en outre, posséder un diplôme de niveau universitaire (au moins Bac+5), et justifier d’au moins dix (10) années d’expérience dans les domaines indiqués.

Une équipe technique d’appui sera constituée au niveau du MASA pour accompagner les consultants pendant la durée de l’étude et au cours du processus de validation du rapport final.

* 1. **Profils et compétences spécifiques des consultants**
* **le consultant, chef d’équipe ;**
* être titulaire d’un diplôme universitaire (BAC+5 minimum) dans le domaine agronomique ou agro-économique avec une expérience dans des études similaires ;
* avoir une solides connaissance des politiques et stratégies de développement du secteur rural ;
* avoir une maitrise de la problématique de l’approvisionnement des agriculteurs en intrants et en équipements agricoles.
* **deux ingénieurs agronomes ou agroéconomistes, spécialistes en intrants et en mécanisation agricoles**
* être titulaire d’un diplôme universitaire (BAC+5 minimum) en agronomie ou en agro économie ;
* avoir une maitrise de la problématique de l’approvisionnement en intrants et équipements agricoles ;
* justifier d’au moins 10 ans d’expérience professionnelle pratique dans le domaine ;
* avoir une expérience dans des études similaires.
* **un ingénieur agronome, agroéconomiste ou juriste, spécialiste en matière de règlementation sur les intrants agricoles ;**
* être titulaire d’un diplôme universitaire (BAC+5 minimum) en agronomie, en agro économie ou en sciences juridiques ;
* une expérience en matière de règlementation sur les intrants et les équipements agricoles;
* d’au moins 10 ans d’expérience professionnelle pratique dans le domaine ;
* avoir une expérience dans des études similaires.
* **un ingénieur agronome ou agroéconomiste, spécialiste en vulgarisation agricole ;**
* être titulaire d’un diplôme universitaire (BAC+5 minimum) en agronomie ou en agro économie ;
* avoir une solide expérience en matière de vulgarisation agricole;
* justifier d’au moins 10 ans d’expérience professionnelle pratique dans le domaine ;
* avoir une expérience dans des études similaires.
* **l’équipe technique d’appui aux consultants**

L’équipe technique constituée de cadres du MASA ayant des compétences confirmées dans les domaines des intrants et des équipements agricoles et en matière de transfert de technologies sera mise en place dans le cadre de cette étude.

1. **RAPPORTS ET OUTPUTS**

A la fin et au cours de la mission, les consultants déposeront auprès du Secrétariat général du MASA  les éléments suivants en support électronique et papier (5 exemplaires) validé par le comité de suivi.

* rapport d’avancement de l’étude et le diagnostic du secteur des intrants et équipements agricoles ;
* rapport provisoire ;
* rapport final (stratégie et plan d’action) après la tenue de l’atelier de validation.

1. **ETHIQUE : CONFIDENTIALITE ET INFORMATIONS COMPLEMENTAIRES**

Toute information reçue ou produite dans le cadre de l’exécution de cette mission est confidentielle et ne doit être utilisée que dans le cadre de cette mission. Tous les droits de propriété intellectuelle résultant de l’exécution de cette étude sont réservés au MASA.

1. **ORGANISATION ET GESTION DE L’ETUDE**

Les consultants travailleront en collaboration avec un comité technique de suivi de l’étude qui sera mis en place par arrêté du Secrétaire Général du Ministère de l’Agriculture et de la Sécurité Alimentaire. Les attributions du comité technique seront précisées par ledit arrêté. Les consultants feront une description détaillée et concise de la méthodologie qu’il utilisera pour la collecte, le traitement et l’analyse des données. Cette méthodologie devra être basée sur une approche participative. Ils présenteront un chronogramme d’exécution pour toute la durée de l’étude et veillera à réaliser les tâches suivantes. Ils soumettront au comité technique de suivi pour validation les documents suivants :

* une offre financière;
* un rapport intérimaire pour une évaluation à mi-parcours ;
* un rapport provisoire de l’étude ;
* le document final de la stratégie ;
* le plan d’actions.

1. **DUREE DE L’ETUDE ET METHODOLOGIE**
   1. **Durée de l’étude**

L’étude se déroulera à Ouagadougou avec des sorties terrain à Bobo-Dioulasso, Dédougou, Ouahigouya et Bagré, et aura une durée de 30 jours à partir de la date de signature de l’arrêté mettant en place le comité technique de suivi et la remise de l’ordre de service de commencer la prestation.

Le MASA mettra à la disposition des consultants l’ensemble des documents disponibles portant sur les intrants et équipements agricoles (stratégies et études disponibles).

* 1. **Méthodologie**

Conformément aux TDR, la durée de l’étude est de 30 jours.

## *ANNEXE 3 :* Offre technique pour l’étude de l’élaboration d’une stratégie nationale en matière d’intrants et d’équipements agricoles

1. **Compréhension des TDR**

Au Burkina Faso, le secteur agricole constitue l’un des piliers de la croissance économique du Burkina Faso. En effet, le secteur rural emploie environ 86 % de la population active (RGPH 2006) et sa contribution à la formation du Produit intérieur brut (PIB) est estimée en 2009 à environ 30% (IAP, 2010). Ce secteur qui constitue la principale source de revenus pour la majorité de la population burkinabè, fournit environ 45% des revenus des ménages agricoles dont 24,3 % pour l’agriculture.

Au regard de cette importante contribution du secteur agricole, le gouvernement en a fait un des piliers privilégiés de la Stratégie de croissance accélérée et de développement durable (SCADD) qui est le cadre de référence pour le pilotage du développement à l’horizon 2015.

Pour l’opérationnalisation de la SCADD, le gouvernement a adopté le Programme National du Secteur Rural (PNSR) qui vise l’atteinte des objectifs suivants: (i) réaliser une croissance forte à deux chiffres dans le secteur rural sur la période 2011-2015 ; (ii) améliorer la sécurité et la souveraineté alimentaires et nutritionnelles; (iii) augmenter les revenus des populations rurales; (iv) promouvoir le développement durable et la gestion des ressources naturelles; (v) améliorer l’accès à l’eau potable et à l’assainissement pour tous; (vi) promouvoir le développement du partenariat entre les acteurs du secteur rural selon les rôles et responsabilités en renforçant leurs capacités.

Parmi les résultats attendus figure un taux moyen de croissance de la valeur ajoutée agricole d’environ 11% sur la période 2011-2015 et une réduction d’un tiers de la proportion de la population qui souffre de la faim. Mais cet objectif semble difficile à atteindre au regard des résultats précédents et de l’horizon proche de 2015.

L’agriculture burkinabè est caractérisée par une faible productivité essentiellement due aux aléas climatiques, à la pauvreté naturelle des sols, au manque de formation des agriculteurs à la faible utilisation des intrants et des équipements agricoles et à leur manque d’entretien.

Face à cette situation, le Ministère de l’Agriculture et de la Sécurité Alimentaire (MASA) qui a pour mission le pilotage de la politique nationale en matière agricole, met en œuvre toutes les stratégies qui concernent le développement des différents secteurs de l’agriculture.

Cette mission du MASA est en cohérence avec les objectifs définis dans la stratégie de développement rural à l’horizon 2015 qui sont(i) l’accroissement des productions agricoles, pastorales, forestières, fauniques et halieutiques basé sur l’amélioration de la productivité, (ii) une augmentation des revenus due à une plus grande intégration de l’économie de marché et à une diversification des activités économiques en milieu rural, (iii) la modernisation de l’agriculture familiale paysanne, (iv) la diversification et la spécialisation régionale des productions, (v) une gestion durable des ressources naturelles et des écosystèmes.

Pour l’atteinte de ces objectifs qui concernent le secteur agricole, le MASA met l’accent sur les facteurs sur lesquels il faut agir pour améliorer la productivité agricole. Par exemple, les différentes études menées ont unanimement identifié les intrants et les équipements agricoles comme les leviers qui permettent d’accroitre les productions végétales.

En effet, l’utilisation efficiente d’engrais de bonne qualité, de semences de variétés améliorées, de pesticides homologués et d’équipements performants entrainent une augmentation accrue des rendements des cultures concernées.

Cependant, le constat fait est que le niveau d’utilisation des engrais minéraux demeure très faible et la plupart des engrais commercialisés sur les marchés locaux sont de qualité douteuse. La plupart des pesticides utilisés par les agriculteurs proviennent de réseaux frauduleux qui servent des produits non homologués. Quant aux semences de variétés améliorées, leur taux d’utilisation est globalement bon pour le riz et le maïs mais demeure encore très faible pour les autres cultures. Le niveau d’utilisation des équipements agricoles, malgré les efforts fournis n’a pas encore atteint 50%.

Les contraintes majeures à l’utilisation à grande échelle des intrants et des équipements agricoles sont essentiellement liées à la disponibilité, à l’accessibilité et à la qualité, mais aussi au faible niveau de formation des agriculteurs. Pour lever ces contraintes, des mesures fortes ont été prises tant du point de vue politique et stratégique que règlementaire.

Sur le plan politique, les mesures prises concernent la facilitation de l’accès des agriculteurs, surtout les plus vulnérables, à des intrants et à des équipements agricoles. Ainsi, depuis 2008, année qui a connu l’accentuation de la crise alimentaire, des opérations de distribution de semences de variétés améliorées et de vente d’engrais à prix subventionnés ont été lancées, et en 2011, la mise à disposition d’équipements agricoles aux producteurs à des prix subventionnés à hauteur de 85% à 90% à travers l’opération 100 000 charrues.

Dans le souci de gérer de manière efficiente ces intrants et équipements apportés aux producteurs et surtout de garantir leur qualité, le MASA, avec l’ensemble des acteurs concernés, a adopté un mécanisme qui définit les modalités de leur distribution. Une des innovations importantes du mécanisme est l’implication du secteur privé dans la distribution.

Sur le plan législatif et règlementaire des efforts sont fait pour appliquer les lois portant sur les pesticides, les semences végétales et sur le contrôle des engrais. Ainsi, les instruments de leur mise en œuvre (textes d’application, organes de mise en œuvre, dispositifs de contrôle de qualité, etc.) sont pratiquement opérationnels.

Cependant, malgré ces pas importants et les efforts faits, des difficultés persistent et sont relatives à l’absence d’une stratégie intégrée qui donne une vision à court, moyen et long termes en matière d’approvisionnement, de promotion et d’utilisation des intrants et des équipements agricoles et de contrôle de leur qualité. Il ne faudrait pas oublier la formation qui reste un facteur important dans l’utilisation efficiente des intrants et des équipements agricoles.

C’est dans l’optique de la mise en place de cette stratégie que le Ministère de l’Agriculture et de la Sécurité Alimentaire commandite la présente étude.

L’objectif général de l’étude est de proposer une stratégie nationale en matière d’intrants et d’équipements agricole.

De façon spécifique

* faire un diagnostic du secteur des intrants et des équipements agricoles ;
* proposer une stratégie nationale en matière d’approvisionnement et de promotion de l’utilisation des intrants et des équipements agricoles ;
* proposer un plan d’actions pour la mise en œuvre de la stratégie.

1. **Méthodologie proposée**

La méthodologie proposée s’articule autour des points ci-après :

* Entretiens avec le commanditaire de l’étude ;
* Identification des sources documentaires et recherche des données et informations ;
* Identification et entretiens avec les principaux acteurs concernés par l’étude (Ministères, secteur privé, ONG, institutions sous régionales et internationales, etc.) ;
* etc. ;
* Mission de terrain à Bobo Dioulasso, Dédougou, Ouahigouya, Bagré;
* Elaboration des rapports :
* Diagnostic du secteur des intrants et équipements agricoles ;;
* Rapport provisoire de la stratégie et du plan d’action opérationnel ;
* Rapports finaux du diagnostic, de la stratégie et du plan d’action opérationnel.
  1. ***Entretien avec le commanditaire de l’étude***

Pour mieux comprendre les attentes du commanditaire de l’étude, il sera organisé au début de la mission une réunion de cadrage avec **l’Equipe technique d’appui aux consultants** qui agit au nom et pour le compte du MASA. Cette réunion sera mise à contribution pour échanger avec le commanditaire sur le déroulement global de l’étude et principalement sur la méthodologie proposée par l’équipe de consultants. Ce sera aussi l’occasion de prendre connaissance des préoccupations et orientations du commanditaire, en termes de résultats attendus, de délais de réalisation de l’étude.

* 1. ***Recherche et exploitation documentaires***

La recherche documentaire consistera à consulter tous les documents relatifs au problème d’intrants et d’équipements agricoles au Burkina Faso. Elle sera orientée prioritairement sur :

* Les documents de portée générale sur les politiques macro-économiques et sectorielles agricoles :
* Stratégie de croissance accélérée et de développement durable (SCADD) ;
* Stratégie de développement rural (SDR) ;
* Programme national du secteur rural (PNSR).
* La stratégie en matière d’intrants et d’équipements agricoles et plan d’action :
* Législation sur les semences et les engrais ;
* Régulation du marché national des intrants et des équipements agricoles ;
* Clarification du rôle des acteurs et l’harmonisation de leurs interventions ;
* Professionnalisation des acteurs
* Les documents spécifiques sur la problématique des intrants et équipements agricoles au Burkina Faso :
* la stratégie de développement durable du secteur semencier et son plan d’actions ;
* la stratégie en matière de mécanisation et de machinisme agricoles ;
* la mise en œuvre de la loi sur les semences ;
* l’étude sur le prix de la semence ;
* l’étude sur le taux d’utilisation des semences améliorées ;
* la centrale d’approvisionnement en intrants et équipements agricoles ;
* l’unité de montage/fabrique de tracteurs ;
* l’unité de production d’engrais chimiques à base de phosphate naturel de Kodjari;
* la société de production de semences de riz ;
* l’étude d’impact des intrants et équipements agricoles ;
* plan d’action sur la gestion intégrée de la fertilité des sols ;
* document sur la relecture de la loi portant les pesticides ;
* etc.

Elle sera complétée par la consultation de sites web d’un certain nombre d’organisations interafricaines et internationales spécialisées dans le domaine des intrants et équipements agricoles.

* 1. ***Entretiens avec les acteurs concernés par l’étude***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ministères | Structures agricoles | Organismes interafricains et internationaux | Structures industrielles | Coopération bilatérale |
| * Ministère de l’agriculture et de la sécurité alimentaire avec La DGPV et ses directions techniques, la DGESS; * Ministère de l’eau, des aménagements hydrauliques et de l’assainissement ; * Ministère des mines et de l’énergie ; * Ministère des infrastructures, du désenclavement et des transports ; * Ministère du commerce et de l’industrie  (APEX, Douanes); * Ministère de l’économie et des finances (DGEP) ; * Ministère de la recherche scientifique et de l’innovation (INERA, IRSAT) | Confédération paysanne du Faso ;  Chambre nationale d’agriculture  CRA  OPA  UNPSB  UNPRB  UNPCB | PNUD ;  FAO ;  UEMOA ;  CEDEAO.  CILSS | IFDC (représentation au Burkina Faso) ;  SOFITEX ;  CIPAM | Coopération française ;  Coopération allemande |

L’équipe de consultants privilégiera la démarche participative permettant ainsi de prendre en compte au fur et à mesure les opinions des différents acteurs clés (CF Tableau 1 à titre indicatif)

**Tableau 1 : Groupes cibles**

Les entretiens seront conduits sur la base d’une grille de questionnaires et de collecte de données élaborée spécifiquement à cet effet et couvriront au moins les aspects ci-après :

* Diagnostic du secteur des intrants et équipements :
* Consommation actuelle d’engrais (types, quantités, localités)
* Demande actuelle ;
* Offre actuelle ;
* Systèmes d’approvisionnement ;
* Structure des prix ;
* Environnement politique et juridique ;
* Accords au sein de l’UEMOA et CEDEAO.
* Contraintes majeures à l’utilisation des intrants et équipements agricoles:
* Disponibilité ;
* Accessibilité géographique.
* Accessibilité financière :
* Systèmes d’approvisionnement et de distribution ;
* Prix des produits agricoles ;
* Recherche-développement ;
* Etc.
* Estimation de la demande future en :
* Mode de détermination de la demande future ;
* Evolution probable de la demande ;
* Facteurs pouvant influer sur la demande future;
* Options possibles pour satisfaire la demande.
* Informations sur la production locale d’intrants et équipements agricoles :
* Types d’intrants et équipements produits ;
* Recherches effectuées et résultats connus ;
* Etudes technico-économiques réalisées ;
* Initiatives en cours au niveau national et sous régional.
* Mesures incitatives pour encourager la consommation d’intrants et équipements :
* Mesures d’ordre politique ;
* Mesures d’ordre économique ;
* Mesures d’ordre juridique ;
* Mesures portant sur l’offre ;
* Actions promotionnelles ;
* Mesures de formation.
  1. ***Missions de terrain***

Des missions de terrain seront effectuées pour la collecte des informations nécessaires à la réalisation de l’étude. Quatre zones ont été déterminées par le commanditaire (Bobo Dioulasso, Dédougou, Ouahigouya, Bagré).

* 1. ***Elaboration des propositions***

Au terme du diagnostic du secteur des intrants et des équipements agricoles et des perspectives qui se dégagent, il sera élaboré :

* Une stratégie nationale en matière d’approvisionnement et de promotion de l’utilisation des intrants et des équipements agricoles ;
* Un plan d’actions pour la mise en œuvre de la stratégie.
  1. ***Apports et outputs***

A la fin de la mission, marquée par l’adoption des documents par le comité technique de suivi et leur validation par un atelier national,, les consultants déposeront auprès du Secrétariat général du MASA  les éléments suivants en support électronique et papier (5 exemplaires) les consultants déposeront auprès du Secrétariat général du MASA  les éléments suivants en support électronique et papier (5 exemplaires).

* un rapport final de l’étude diagnostic du secteur des intrants et équipements agricoles préalablement adopté à mi-parcours par le comité technique de suivi;
* un document final de la stratégie; du secteur des intrants et équipements agricoles ;
* un plan d’action opérationnel final pour la mise en œuvre de la stratégie.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Périodes**  **Tâches** | **I**  **7 au 9 mai** | **II**  **12 au 14 mai** | | **III**  **15 au 24 mai** | **IV**  **26 mai au 6 juin** | **V**  **7 au 11 Juin** | **VI**  **13 juin** | **VII**  **17 juin** | **VIII**  **18 au 25 juin** | **IX**  **26 juin** | **X**  **28 juin** | **XI**  **30 juin** |
| Finalisation méthodologie |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Recherche documentaire |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Elaboration outils collecte des données |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sortie terrain |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Elaboration diagnostic |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Dépôt diagnostic |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Validation diagnostic |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Elaboration stratégie et plan d’action |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Dépôt plan stratégique et plan d’action |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Atelier de validation |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Finalisation et dépôt des documents |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Tableau 2 : Chronogramme des activités**

**Tableau 3: Equipe de consultants**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nom et Prénom** | **Grade et spécialités** | **Expérience professionnelle** |
| THIOMBIANO Taladidia | Docteur d’Etat en Economie avec spécialités :  Statistique, Econométrie, Economie environnement, économie agricole, méthodologie recherche | 39 ans d’enseignement et de recherche ;  Publication de nombreux ouvrages et articles ;  Nombreuses fonctions administratives ;  Coordonnateurs de nombreuses consultations (agriculture) |
| BIKIENGA Martin | Ingénieur agroéconomiste,  Spécialiste de la fertilité des sols et des engrais | Plus de 30 ans d’expérience au Ministère de l’Agriculture, dans le secteur privé et les organisations sous-régionales;  Publication de nombreux ouvrages portant sur les engrais et la fertilité des sols ;  A occupé de très hautes fonctions au plan national et sous-régional ;  Coordonnateur de nombreuses études dans le domaine agricole dont les engrais et les équipements. |
| KABORE Koudaogo Alain | Ingénieur agronome, spécialiste des semences améliorées, conservation des produits agricoles | Plus 30 ans d’expérience dans le domaine de l’agriculture ;  Nombreuses fonctions administratives et techniques au ministère de l’Agriculture ;  Expérience avec les organismes internationaux (FAO). |
| TRAORE Sibiri | Ingénieur agronome, avec spécialité en vulgarisation | Plus de 30 ans d’expérience ;  Plusieurs postes de responsabilités administratives occupés. |
| YAMEOGO Jean Christophe | Ingénieur agronome avec spécialisation Système de vulgarisation et d’appui conseil agricole | Plus de 30 ans d’expérience professionnelle ;  Plusieurs fonctions administratives et techniques occupées et réalisations de plusieurs études sur les politiques et stratégies dans le secteur rural. |

## ANNEXE 4 : Synthèse des pesticides recensés

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°**  **d’ordre** | **Localités** | **Pesticides mis sur le marché** | **Proportion des pesticides falsifiés/contrefaits** | | **Proportion des pesticides périmés** | | **Proportion des pesticides autorisés** | |
| **Nombre** | **Taux %** | **Nombre** | **Taux %** | **Nombre** | **Taux %** |
| **1** | KOUDOUGOU | 47 | 15 | 31,91 | 18 | 38,29 | 02 | 4,25 |
| **2** | DEDOUGOU | 63 | 18 | 28,57 | 28 | 44,44 | 02 | 3,17 |
| **3** | SOUROU | 24 | 06 | 25,00 | 12 | 50,00 | 01 | 4,16 |
| **4** | OUAHIGOUYA | 66 | 14 | 21,21 | 26 | 39,39 | 00 | 00 |
| **AXE 1** | **TOTAL 1** | **200** | **53** | **26,50** | **65** | **32,50** | **05** | **2,50** |
| 5 | BOBO | 167 | 93 | 55,68 | 59 | 35,32 | 21 | 12,57 |
| 6 | HOUNDE | 35 | 17 | 48,57 | 13 | 37,14 | 02 | 5,71 |
| 7 | BANFORA | 44 | 24 | 54,54 | 23 | 52,27 | 01 | 2,27 |
| 8 | OUAGADOUGOU | 109 | 75 | 68,80 | 72 | 66,05 | 03 | 2,75 |
| **AXE 2** | **TOTAL 2** | **355** | **209** | **58,87** | **167** | **47,04** | **27** | **7,60** |
| 9 | KAYA | 67 | 02 | 2,98 | 32 | 47,76 | 00 | 0 |
| 10 | KONGOUSSI | 22 | 00 | 0 | 06 | 27,27 | 00 | 0 |
| 11 | DORI | 4 | 00 | 0 | 02 | 50 | 00 | 0 |
| **AXE 3** | **TOTAL 3** | **93** | **02** | **2,15** | 40 | **43,01** | **00** | **0** |
| 12 | FADA N’GOURMA | 76 | 30 | 39.47 | 33 | 43.42 | 04 | 5.26 |
| 13 | KOUPELA | 28 | 10 | 35.71 | 09 | 32.14 | 00 | 0 |
| 14 | TENKODOGO | 46 | 23 | 50 | 23 | 50 | 02 | 4.34 |
| 15 | BAGRE | 52 | 25 | 48.07 | 25 | 48.07 | 00 | 0 |
| **AXE 4** | **TOTAL 4** | **202** | **88** | **47.56** | **90** | **44.55** | **06** | **2.97** |
| **TOTAL GENERAL** | | **850** | **352** | **41.41** | **362** | **42.58** | **38** | **4.47** |

*Source : Etude CEDEAO (2012),Qualité des pesticides sur les marchés en Afrique de l’Ouest*

## *ANNEXE 5 :* Liste des acteurs rencontrés

| **N° d’ordre** | **Nom et Prénoms** | **Structure** | | **Fonction** | **Contact** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Région des Hauts Bassins (Bobo-Dioulasso)*** | | | | | |
|  | LECROS Frédéric | LCD | Directeur Général | | 20 37 12 72 |
|  | YAO Zoumana | CRA | Stagiaire | | 70 56 57 08 |
|  | BOURGOU Larbouya | INERA | Sélectionneur coton | | 70 13 53 71 |
|  | PEUSSOU Henri | GMPS | Directeur | | 78 11 11 66 |
|  | BARRO Soungallo | SAPHYTO | Chef d’agence | | 78 11 11 61 |
|  | TRAORE/DIARRA Mémouna | DRASA | Responsable laboratoire | | 71 27 98 70 |
|  | TAHO Philias | CIPAM | Chargé de mission | | 78 81 21 30 |
|  | KIENOU Adama | Artisan |  | | 70 22 99 00 |
|  | SANOU Kaeim | Artisan |  | | 76 61 33 27 |
|  | PALE Adama | Artisan |  | | 71 92 89 57 |
|  | SANON Cyr Gustave | DRASA | Chef SAPA | | 70 35 00 11 |
|  | SAWADOGO Abdoulaye | UNPSB | Président | | 70 81 84 25 |
| ***Région de la Boucle du Mouhoun (Dédougou)*** | | | | | |
|  | OULE Jean Marcel | DRASA | Directeur | | 70 28 84 39 |
|  | ZOROME Adama | AGRODIA | Distributeur | | 70 17 30 17 |
|  | ZOROME Ibrahima | AGRODIA | Distributeur | | 79 15 57 80 |
|  | TANGARA Issa | PFA/MH | Artisan | | 79 27 38 45 |
|  | YEHOUN Romaric | UGCPA/BMH | Technicien | | 72 61 57 84 |
|  | DIOMA Soumabéré | CRA | 2ème rapporteur | | 70 24 47 98 |
|  | KAGEMBEGA Ambroise | NANKOSEM | Technicien | | 65 55 15 50 |
|  | PARE Martin Pierre | DRASA | Inspecteur semencier | | 70 74 32 24 |
|  | SANON Sitafa | SOFITEX | Responsable crédit | | 70 29 05 91 |
|  | ZERBO Moumouni | APPROSSA-AV | Formateur | | 70 28 05 02 |
| ***Région du Nord (Ouahigouya)*** | | | | | |
|  | TRAORE Emmanuel | DRASA | Inspecteur semencier | | 79 84 88 92 |
|  | OUEDRAOGO Mahamadi | AGRODIA | Distributeur d’intrants | | 76 84 2541 |
|  | SAWADOGO Adama | AGRODIA | Distributeur d’intrants | | 72 98 40 25 |
|  | OUEDRAOGO Georgette | UPPSY | Chargée de collecte | | 78 82 79 87 |
|  | OUEDRAOGO Lassané | ATPOY | Président | | 76 66 78 00 |
|  | OUEDRAOGO Abdoulaye | URCOMAYA | Vice-président | | 76 06 48 41 |
|  | BELEM/GUIRO Azetta | UPPSY | Productrice | | 70 34 61 87 |
|  | OUEDRAOGO/SAWADOGO Mariam | ATPOY | Secrétaire | | 75 05 55 44 |
|  | El Adj SAWADOGO Inoussa | CRA | Président provincial | | 70 25 95 74 |
|  | DIALLO Hachim | KOSSAM YADEGA | Producteur | | 70 29 78 66 |
|  | El Adj OUEDRAOGO Harouna | URPS | Président | | 76 58 38 87 |
|  | OUEDRAOGO Abdou Rasmané | UPPSY | Producteur | | 77 74 41 35 |
| ***Région du Centre –Est (Tenkodogo***) | | | | | |
|  | KAFANDO Adama | DRASA | Chef SEP | |  |
|  | TAPSOBA Désiré | Bagré Pôle | Directeur Adjoint V.E | |  |
|  | GOUBA Timothé | FPRB | Vice-président | | 76 87 07 56 |
|  | WELGA Daouda | FPRB | Membre | | 60 25 27 85 |
|  | YELBIE Abdoulaye | FPRB | Membre | | 76 75 38 49 |
|  | ZIRE Nodara | FPRB | Membre | | 70 66 35 32 |
|  | POUAHOUVIN Robert | FPRB | Secrétaire Général | | 72 80 31 86 |
|  | KERE Yacouba | Dagré Pôle | Animateur | | 70 27 09 56 |
|  | ZAPSONRE Oumarou | UGPRB | Vice-président | | 70 63 73 76 |
| ***Région du Centre (Ouagadougou)*** | | | | | |
| 1. ; | KABORE Etienne | MASA |  | | 70 26 29 30 |
|  | BELEM Célestin | EDR | Directeur | | 70 20 55 33 |
|  | KONDITAMDE | KING-AGRO | D G | | 70 25 14 17 |
|  | YOGO Jonas | AGRO-PRODUCT |  | | 70 00 06 96 |
|  | KABRE | AGRODIA | Secrétaire permanent | |  |
|  | TRAORE | COCIMA |  | |  |
|  | OUEDRAOGO Laurent | DMMA | Directeur | | 76 68 53 76 |
|  | LOMPO François | INERA | Directeur | |  |
|  | OUEDRAOGO Omar | INERA |  | |  |
|  | TAONDA Jean Baptiste | INERA |  | |  |
|  | ZONGO Pascal | DIDPV | Directeur | |  |